

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: OT/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010232.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 15. júna 2020 v Liptovskom Mikuláši, takto

### r o z h o d o l :

#### O b ž a l o v a n ý

A. F. B. L. E. X., nar. XX. X. XXXX N. F. Z., trvale bytom D. XXX, okres F. Z., prechodne bytom Z.Q. XXX, N., X. F. Z., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. OT/63/2015 zo dňa 25. 12. 2015, právoplatným dňa 25. 12. 2015 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/1/2017-116 zo dňa 11. 12. 2017, právoplatným dňa 11. 12. 2017 a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/13/2018-332 zo dňa 20. 6. 2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/60/2018-368 zo dňa 25. 10. 2018, právoplatné dňa 25. 10. 2018 uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 30 mesiacov,

1./ dňa 10. 5. 2020 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. HC 068 CJ po miestnej komunikácii v obci Važec, okres Liptovský Mikuláš, kde o 16:40 hod. toho dňa bol pred rodinným domom č. 622 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok, ktorá zistila, že vedie motorové vozidlo napriek tomu, že mu to je rozhodnutím súdu zakázané,

2./ dňa 29. 5. 2020 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. HC 068 CJ po miestnej komunikácii v obci Važec, okres Liptovský Mikuláš, kde o 20:20 hod. toho dňa bol pred rodinným domom č. 752 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok, ktorá zistila, že vedie motorové vozidlo napriek tomu, že mu to je rozhodnutím súdu zakázané,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 3 (tri) roky.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 15. júna 2020