

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15P/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220202148
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220202148.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: K. A., E.. XX.XX.XXXX, I. G. Q. Č.. XXX/XX, J. G., proti manželke: W.U. A., X.. K., E.. XX.XX.XXXX, I. W. XXX/X, J., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: Á. A. A., E.. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.06.2020 sa navrhovateľ (otec maloletého dieťaťa) domáhal rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Následnou lustráciou v príslušnom súdnom registri bolo zistené, že matka maloletého dieťaťa (manželka) podala dňa 08.06.2020 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Na tunajšom súde je konanie vedené pod sp. zn. 10P/24/2020.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. - CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa ods. 2 ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom k tomu, že je tu v zmysle cit. ustanovenia 159 CSP prekážka začatej veci (litispendencia), a v danom prípade sa jedná o nedostatok podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, bolo potrebné konanie v danej veci zastaviť. Obe konania sa týkajú tých istých účastníkov a aj tej istej veci, pričom skôr začaté konanie nebolo ku dňu začatia ďalšieho konania právoplatne ukončené.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 ods. 1 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 CMP)