

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010268
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010268.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

U. O. - D.. XX.XX.XXXX S. N., P. A., H. N. A. (O.), H. Č. S. S. H. P. Z. S. Ú. R. S. V. M.D. Z. L.,

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry U. N., D.. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P/57/2017-65 zo dňa 27.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.7.2018, bol zaviazaný platiť na výživu maloletej U. zvýšené výživné v sume 200 eur mesačne, ktoré je povinný platiť k rukám matky R. N. vždy do posledného dňa v mesiaci, vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba v Prievidzi v období od júla 2018 do septembra 2019 tým, že posledný zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer z dôvodu slabých pracovných výsledkov, nezapojil sa riadne do pracovného procesu, následne sa nikde nezamestnal, taktiež sa nezaevidoval v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného úradu práce, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého mohol platiť výživné, na základe čoho za uvedené obdobie zostal dlhovať R. N. sumu vo výške 3.000 eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2019 (ďalej len Trestný zákon).

Za to:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/138/2019 zo dňa 22.1.2020, právoplatným 24.1.2020, v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol obvinený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.