

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010708  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119010708.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Kanása a prísediacich Mgr. Richarda Greguša a Eugena Cimmermanna proti obžalovanému H. L. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.06.2020 v Nitre, takto

### rozhodol:

obžalovaný H. L., narodený XX.XX.XXXX v X.,  
trvale bytom X. - R. H., B. XXX/X,  
na výkon trestu odňatia slobody B.  
sa uznáva vinným, že:

t.č. vo výkone trestu v Ústave

1. dňa 02.10.2018 v čase o 16.40 hod. v Obchodnom centre Mlyny, v Nitre na Štefánikovej triede č. 61, v predajni PLANEO ELEKTRO z predajnej plochy vzal 1 ks kuchynskej váhy značky Catler v hodnote 39,90,- Eur a 1 ks elektrickej solničky značky Catler v hodnote 34,90,- Eur takým spôsobom, že kuchynskú váhu si vložil do svojich nohavíc za opasok v oblasti rozkroku, a elektrickú solničku si vložil do vnútorného vrecka bundy, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, a následne prešiel s takto ukrytým tovarom cez pokladničnú zónu z predajne bez jeho zaplatenia, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti FAST PLUS, s.r.o., so sídlom Bratislava, Na pántoch 18, IČO: 35 712 783, škodu v celkovej výške 74,80,- Eur, a bol postihnutý blokovou pokutou č.12061250 vydanou Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď dňa 06.09.2018, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 06.09.2018, nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný krádežou a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/13/2017 zo dňa 16.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2017 bol odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona,

2. dňa 09.10.2018 v čase približne o 14.15 hod. v priestoroch predajne H&M v Obchodnom centre Galéria TESCO v Nitre na Bratislavskej ulici č. 2109/5 z na predajnej plochy vzal tovar, a to 1 ks LOGG bundy/saka č. 926940 v hodnote 99,- Eur, 1 ks ruksaku č. 249000 v hodnote 29,99,- Eur, 1 ks ruksaku č. 679950 v hodnote 19,99,- Eur, 10 párov ponožiek č. 907630 v hodnote 2,99,- Eur za 1 ks, v celkovej hodnote 29,90,- Eur a 20 párov ponožiek č. 907370 v hodnote 3,99,- Eur za 1 ks, v celkovej hodnote 79,80,- Eur, takým spôsobom, že najskôr vzal z regálu 2 ks ruksakov, odstránil z nich bezpečnostné čipy pomocou klieští, ktoré si do predajne priniesol so sebou, jeden ruksak vložil do druhého, ktorý držal v ruke, následne do ruksaku vložil 30 párov ponožiek, následne ruksak ukryl do jedného z regálov neďaleko východu z predajne, vzal z regálu bundu, z ktorej rovnakým spôsobom odstránil bezpečnostný čip, prehodil si ju cez ruku, vzal ukrytý ruksak a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti H&M Hennes & Mauritz SK, s.r.o., so sídlom Bratislava, Zochova 754/6-8, IČO: 36 718 271 škodu v celkovej výške 258,68 Eur, a bol postihnutý blokovou pokutou č.12061250 vydanou Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď dňa 06.09.2018, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 06.09.2018, nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov spáchaný krádežou a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/13/2017 zo dňa 16.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2017 bol odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona,

3. dňa 31.10.2018 v čase okolo 10.15 hodine v Nitre na ulici Bratislavská č. 5 v obchodnom centre Galéria Nitra v predajni H&M v časti s pánskym oblečením zobral z predajného regála 40 ks pánskych ponožiek v hodnote 3,99 Eur za 1 ks, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal so sebou, následne sa presunul k stojanu s vetrovkami, odkiaľ zobral 1 ks pánsku čiernu vetrovku v hodnote 99,00 Eur, z ktorej odstránil štítok a prehodil si ju cez tašku, ktorú mal so sebou a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím spôsobil poškodenú spoločnosť H&M Hennes & Mauritz SK s. r. o., Zochova č. 754/6-8, Bratislava, škodu vo výške 258,60 Eur, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 06.09.2018 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Galante uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku 12061250 vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež, ktorej sa dopustil v predajni Lidl a trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre č. k. 1T/13/2017-84 zo dňa 16.03.2017, právoplatným dňa 15.04.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky,

4. dňa 03.11.2018 v čase od 13.38 hod. do 13.43 hod. v priestoroch predajne METRO v Nitre na Hlohoveckej ulici číslo 11, pri vstupe do predajne použil kartu číslo 22/329439/20, evidovanú na spoločnosť JMS-AUTO, s.r.o., so sídlom Nitra, Novozámocká 4A, na základe čoho vošiel do oddelenia NONFOOD za vstupom do predajne, odkiaľ vzal krabicu s robotickým vysávačom značky IROBOT Roomba, s výrobným číslom KYN896041710060306781, v hodnote 671,99 Eur, prešiel s touto krabicou k smetným košom, kde vysávač vybral z krabice, vložil si ho do červenej igelitovej tašky, ktorú si do predajne priniesol so sebou, prázdnu krabicu nechal pri smetných košoch, a následne s takto ukrytým tovarom vyšiel von z predajne cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil poškodenú spoločnosť METRO Cash & Carry SR, s.r.o., so sídlom Ivanka pri Dunaji, Senecká cesta 1881, IČO: 45 952 671, škodu vo výške 671,99 Eur, a bol postihnutý blokovanou pokutou č.12061250 vydanou Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď dňa 06.09.2018, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 06.09.2018, nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný krádežou a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/13/2017 zo dňa 16.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2017 bol odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písmeno f) Trestného zákona,

5. dňa 12.12.2018 v čase okolo 11.45 hodine v Nitre na Štefánikovej triede č. 61 v obchodnom centre Mlyny v predajni A3 sport zobral z predajného regála 1 ks pánsku mikinu s kapucňou sivej farby zn. Adidas veľkosti XL v hodnote 56,20 Eur, ktorú si vzal do skúšobnej kabínky, kde z mikiny odstránil bezpečnostný kód a mikinu si obliekol na seba, vyšiel zo skúšobnej kabínky v úmysle odísť s oblečenou mikinou z predajne bez zaplatenia, v čom mu zabránil predavač, ktorý ho zastavil a ktorému na výzvu mikinu vydal, čím spôsobil poškodenú spoločnosť A3 SPORT s. r. o., Ivánska cesta č. 16, Bratislava, škodu vo výške 56,20 Eur, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 06.09.2018 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Galante uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bloku 12061250 vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež, ktorej sa dopustil v predajni Lidl a trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre č. k. 1T/13/2017-84 zo dňa 16.03.2017, právoplatným dňa 15.04.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky

teda

v bodoch 1., 2. a 4.,

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom tento skutok spáchal na viacerých osobách,

v bodoch 3. a 5.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo

tým spáchal

v bodoch 1. 2. a 4.,

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona,

v bodoch 3. a 5.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v časti dokonaný a v časti štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/12/2018 zo dňa 17.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/41/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/39/2018 zo dňa 26.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/118/2018 zo dňa 19.09.2019, právoplatným dňa 16.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodeným:

1/ H&M Hennes and Mauritz SK s.r.o., so sídlom Bratislava, Zochova 754/6-8, IČO: 36 718 271, škodu vo výške 258,60 eur a 258,68 eur,

2/ A3 SPORT s.r.o., so sídlom Bratislava, Ivánska Cesta 16, IČO: 36 661 856, škodu vo výške 56,20 eur,

3/ METRO Cash & Carry SR s.r.o., so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO: 45 952 671, škodu vo výške 671,99 eur,

4/ FAST PLUS s.r.o., so sídlom Bratislava, Na pántoch 18, IČO: 35 712 783, škodu vo výške 74,80 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Nitra pod č. 1Pv 50/19/4403-10 a obžaloby pod č. 2 Pv 770/18/4403-23 prejednal Okresný súd Nitra trestnú vec proti obžalovanému H. L. a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním výpovedí obžalovaného, prečítaním výpovedí svedkov ako aj prečítaním listinných dôkazov.

Obžalovaný H. L. na hlavnom pojednávaní uviedol, že sa priznáva k spáchaniu skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu a ľutuje ich spáchanie, škodu sa bude snažiť nahradiť a v budúcnosti sa bude vyhýbať takýmto konaniam. Na otázky prokurátora odmietol odpovedať. Súd podľa § 258 odsek 4 Trestného poriadku na návrh prokurátora prečítal výpovede obžalovaného z prípravného konania, kde v spise sp.zn. 3T/43/2019 ku skutku č.3 uviedol, že dňa 31.10.2018 okolo 10.00 hod. išiel do predajne H&M v Tesco, v Nitre s tým, že tu niečo ukradne a tak keď bol v tom obchode, tak išiel do oddelenia s pánskym tovarom, kde zobral jednu čiernu pánsku vetrovku a 40 ks pánskych ponožiek. Tieto veci si dal dol tašky, ktorú mal so sebou a tak odišiel z predajne bez zaplattenia. Ukradnuté veci potom predal v meste neznámym osobám za pár eur. Ku skutku č. 5 uviedol, že dňa 12.12.2018 okolo 11.30 hod. prišiel do obchodu A3 sport, ktorý je v Mlynoch v Nitre hneď na prízemí. Zapáčila sa mu jedna mikina zn. Adidas šedej farby a po vyskúšaní v kabíne z nej odstránil zabezpečovací čip kliešťami, ktoré si so sebou priniesol. Túto mikinu si obliekol a chcel v nej odísť bez zaplattenia ale všimol si ho predavač a zavolať políciu. V spise sp.zn. 33T/46/2019 ku skutku č. 1 uviedol, že dňa 02.10.2018 v popoludňajších hodinách išiel do obchodného centra Mlyny do predajne PLANEKO ELEKTRO opätovne za účelom krádeže tovaru. Z regálu postupne zobral malú kuchynskú váhu a túto si vložil pod nohavice a opasok, ďalej vzal z regálu elektrickú soľničku, ktorú si vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal vtedy na sebe oblečenú a takto vyšiel von z predajne bez zaplattenia. Odcudzený tovar predal neznámej osobe za približne 40,- Eur. Ku skutku č. 2 uviedol, že dňa 09.10.2018 v popoludňajších hodinách išiel do predajne H&M, ktorá sa nachádza v obchodnom centre Galéria TESCO v Nitre na Bratislavskej ulici. Išiel tam za účelom krádeže tovaru a so sebou mal aj kliešte na odstránenie bezpečnostných čipov z tovaru. Najprv vzal z regálu dva kusy ruksakov, odstránil z nich čipy, jeden vložil do druhého a tiež do neho vložil aj približne 30 párov ponožiek. Tento ruksak spolu s obsahom položil do jedného z regálov nachádzajúcich sa pri východe z predajne. Potom ešte vzal z regálu bundu, odstránil z nej bezpečnostný čip, vzal nachystaný ruksak s obsahom a odišiel z predajne. Odcudzený tovar následne predal neznámej osobe za približne 100,- Eur. Ku skutku č. 4 uviedol, že dňa 03.11.2018 v popoludňajších hodinách išiel do predajne Metro v Nitre, na Hlohovskej ulici č. 11 za účelom krádeže tovaru, ktorý by následne mohol speňažiť. V predajni pristúpil ku krabiciam s robotickými vysávačmi, jednu z týchto krabíc rozbalil, prázdnu krabicu nechal v predajni a vysávač vložil do tašky, ktorú si zo sebou priniesol a takto predajňu opustil bez zaplattenia. Vysávač následne predal neznámej osobe v meste Nitra za 300,- Eur.

Súd podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku prečítal na hlavnom pojednávaní výpoveď svedkyne H. G. z prípravného konania kde uviedla, že je splnomocnená spoločnosťou H&M Hennes and Mauritz SK s.r.o. na zastupovanie spoločnosti pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Ďalej uviedla, že dňa 31.10.2018 v čase približne o 10.15 hod. došlo k odcudzeniu tovaru v predajni H&M nachádzajúcej sa v Tesco v Nitre a jednalo sa o 40 ks pánskych ponožiek a 1 ks pánska čierna vetrovka v celkovej sume 258,60 Eur. Prezretím kamerového záznamu bolo zistené, že predmetný tovar odcudzila osoba menom H. L., ktorá bola následne stotožnená a to tak, že menovaný si odcudzené ponožky vložil do tašky, ktorú si priniesol so sebou, odcudzenú vetrovku prehodil na túto tašku a s takto prehodenou taškou odišiel z predajne bez zaplattenia. Ku skutku z konania pod sp.zn. 33T/46/2019 uviedla, že dňa 09.10.2018 v čase okolo 14.15 hod. vošiel do predajne muž ktorého už z videnia pozná, ale nevie ako sa volá len vie, že zvykol kradnúť. Tento muž si vzal postupne z regálov dva ruksaky a 30 párov ponožiek. Na ruksakoch odstránil pomocou klieští bezpečnostné čipy, jeden ruksak spolu s ponožkami vložil do druhého ruksaku, tento ruksak odložil v jednom z regálov nachádzajúcich sa neďaleko východu z predajne. Následne si vybral z iného regálu bundu a aj na nej odstránil bezpečnostný čip, potom si ju prehodil cez ruku, potom vzal aj ten ruksak a takto prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplattenia za uvedený tovar.

Súd podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku prečítal na hlavnom pojednávaní výpoveď svedka H. Y. z prípravného konania kde uviedol, že pracuje v predajni A3 sport v Galéria Mlyny v Nitre a touto spoločnosťou je splnomocnený na zastupovanie spoločnosti pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Dňa 12.12.2018 si vykonával prácu v predajni keď si všimol, že muž s plechavou hlavou si vzal mikinu zn. Adidas šedej farby v hodnote 56,20 Eur a šiel s ňou do skúšobných kabínok. Po chvíli tento muž z kabínky vyšiel, ale už nemal so sebou tovar - mikinu, ktorú si tam bral a tak ho išiel ihneď skontrolovať, pričom mu tento muž ukázal, že má predmetnú mikinu na sebe. Následne si túto mikinu vyzliekol a predavač zistil, že z mikiny je odtrhnutý zabezpečovací čip a mikina je poškodená. Predavač následne zavolať políciu.

Z prečítanej výpovede podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku svedkyňa A. G. súd zistil, že svedkyňa pracuje v predajni A3 sport v Galéria Mlyny v Nitre a je splnomocnená na zastupovanie spoločnosti pred orgánmi činnými v trestnom konaní. K samotnému skutku sa vyjadriť nevie, pretože nebola prítomná.

Z prečítanej výpovede podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku svedka K. H. súd zistil, že svedok pracuje ako pracovník SBS v predajni METRO v Nitre a je splnomocnený na zastupovanie spoločnosti pred orgánmi činnými v trestnom konaní. K veci uviedol, že dňa 03.11.2018 v čase približne o 13.40 hod. došlo v predajni ku krádeži robotického vysávača značky IROBOT Rumba a to tak, že tento vysávač bol zabalený v krabici na predajni v regáli, k tomuto regálu pristúpila osoba mužského pohlavia, krabicu vybrala z regála, presunula sa s krabicou cez jednu uličku ku smetným košom, tam vysávač vybrala a vložila si ho do červenej igelitovej tašky, krabicu nechala pri smetných košoch a následne opustila predajňu cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru.

Súd podľa § 263 odsek 1 Trestného poriadku prečítal na hlavnom pojednávaní výpoveď svedka J. F. z prípravného konania kde uviedol, že pracuje ako vedúci v maloobchodnej predajni Planeo Elektro, ktorá sa nachádza v OC Mlyny v Nitre, pričom je splnomocnený na zastupovanie spoločnosti pred orgánmi činnými v trestnom konaní. Ku krádeži došlo dňa 02.10.2018 v čase približne 16.40 hod. V čase krádeže on nebol zamestnancom uvedenej predajne a preto vie uviesť iba sprostredkované informácie a to, že do predajne mala prísť osoba mužského pohlavia, ktorí mala najprv vybrať z regálu kuchynskú váhu ktorú si mala vložiť do nohavíc za opasok, následne vybrať z iného regálu elektrickú soľničku, ktorú si mala vložiť do vnútorného vrečka bundy, ktorú mala na sebe a následne s takto ukrytým tovarom tento muž opustil predajňu bez zaplatenia tohto tovaru. Uvedené vie uviesť preto, lebo pre výpoveďou si pozrel archivovaný kamerový záznam z predajne.

Súd podľa § 270 odsek 2 Trestného poriadku prehral videozáznam zo spisu sp.zn. 3T/43/2019 zo dňa 31.10.2018 a aj zo spisu sp.zn. 33T/46/2019 zo dňa 03.11.2018, 09.10.2018 a 02.10.2018.

Súd ďalej podľa § 269 Trestného poriadku prečítal listiny: pokladničné bloky H&M Hennes & Mauritz SK s.r.o. na sumu vo výške 258,60 Eur a na sumu vo výške 258,68 Eur, blok na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. bloku:12061250 zo dňa 06.09.2018, na uloženú pokutu 30,- Eur za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, vyčíslenie škody tovaru v Cash&Carry SR s.r.o. na škodu v sume 671,99 Eur s DPH za IROBOT Roomba, vyčíslenie škody FAST PLUS spol. s.r.o. na sumu 39,90 Eur a 34,90 Eur ako aj Trestný rozkaz Okresného súdu Nitra, sp.zn. 1T/13/2017 zo dňa 16.03.2017, právoplatný dňa 15.04.2017, ktorým bol H. L. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorý mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Súd tiež prečítal hodnotenie obžalovaného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, kde je okrem iného uvedené, že správanie a vystupovanie obžalovaného je na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V kolektíve spoluodsúdených je znášavlivý, konflikty nevyvoláva a voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva zásady slušného správania.

Po vykonaní dokazovania súd zhodnotil dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, i v ich súhrne a zistil, že skutok sa stal tak, ako je opísaný vo výrokovej časti rozsudku. Vina obžalovaného je preukázaná najmä svojim vlastným priznaním, či už vo svojej výpovedi na hlavnom pojednávaní ale taktiež aj v prípravnom konaní, kde popísal skutky tak ako sa stali a tiež aj výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi. Obžalovaný však nesúhlasil s právnou kvalifikáciou skutku v bodoch 1., 2. a 4., kde bol názoru, že sa nejedná o pokračovací zločin krádeže v zmysle obžaloby ale len o prečin, keďže sa jednalo o klasický majetkový útok a nebol to útok voči osobe. Súd vzhľadom k uvedenému tvrdeniu poukazuje na stanovisko trestnoprávneho kolégia NS SR zo dňa 09.12.2014 sp.zn. Tpj 69/2014, kde sa uvádza, že ak je poškodených viacero (aspoň traja), bol čin spáchaný na viacerých osobách. Na základe uvedeného je teda zrejme, že predmetný skutok v bodoch 1., 2., a 4., bol kvalifikovaný správne.

Súd z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov zistil, že obžalovaný má do 19.03.2019 evidovaných 8 priestupkov (priestupky proti majetku) a z odpisu registra trestov súd zistil, že obžalovaný má evidovaných 10 záznamov v registri trestov.

Súd vzhľadom k uloženiu trestu prečítal aj podstatný obsah pripojených spisov:

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/118/2018 súd zistil, že obžaloba bola tunajšiemu súdu doručená dňa 14.12.2018 aj na H. L. za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona spáchaného dňa 06.09.2018 za čo mu Okresný súd Nitra trestným rozkazom zo dňa 19.09.2019, právoplatným dňa 16.12.2019 uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trestný rozkaz bol H. L. doručený dňa 10.10.2019

Podľa § 42 odsek 2 trestného zákona zároveň súd zrušil skoršie výroky o treste uložené H. L. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/39/2018 zo dňa 31.12.2018, právoplatným dňa 10.05.2019 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/12/2018 zo dňa 17.09.2018, právoplatným dňa 12.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/41/2019 zo dňa 12.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/39/2018 súd zistil, že obžaloba na H. L. bola tunajšiemu súdu doručená dňa 21.09.2018 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaného dňa 20.06.2018 za čo mu Okresný súd Nitra trestným rozkazom zo dňa 26.09.2018, právoplatným dňa 10.05.2019 uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trestný rozkaz bol H. L. doručený dňa 31.12.2018.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/63/2019 vyplýva, že obžaloba na H. L. bola tunajšiemu súdu doručená dňa 13.08.2019 za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaného dňa 18.04.2019, 13.05.2019 a 16.05.2019 za čo mu Okresný súd Nitra trestným rozkazom zo dňa 16.08.2019, právoplatným dňa 09.12.2019 uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trestný rozkaz bol H. L. doručený dňa 10.10.2019.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/12/2018 súd zistil, že obžaloba bola tunajšiemu súdu doručená dňa 19.01.2018 aj na H. L. za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona spáchaného dňa 20.10.2017 za čo mu Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 17.09.2018, právoplatným dňa 12.06.2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/41/2019 uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Pri zisťovaní poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd nezistil žiadnu poľahčujúcu okolnosť, zistil dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a to, že obžalovaný spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený a teda pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je 0:2.

Pri ukladaní trestu vychádzal súd zo základných zásad ukladania trestov, ktoré sú upravené v ustanovení § 34 Trestného zákona s dôrazom na zásadu zákonnosti uložil, obžalovanému trest, pri ktorom zohľadnil všetky kritériá rozhodujúce nielen pre druh trestu, ale aj pre jeho výmeru. Preto náležite prihliadol najmä na spôsob spáchania trestných činov, ich následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a bral tiež do úvahy osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť nápravy.

Zákonná sadzba pri pokračovacom zločine krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona je upravená v Trestnom zákone tak, že páchatel'a možno potrestať odňatím slobody na 3 roky až 10 rokov a pri pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v časti dokonaný a v časti štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona je zákonom stanovená trestná sadzba upravená tak, že páchatel'a tohto trestného činu možno potrestať odňatím slobody na 6 mesiacov až 3 roky. Pri aplikácii § 41 odsek 1 Trestného poriadku tak ukladal trest podľa zákonného ustanovenia prísnejšieho trestného činu, v predmetnom prípade zločinu a pri prevahe priťažujúcich okolností a použitia ustanovenia § 38 odsek 4 Trestného zákona sa zvýšila dolná

hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu a to tak, že upravená trestná sadzba bude v rozsahu 5 rokov a 4 mesiace až 10 rokov. Z uvedeného je teda zrejmé, že súd ukladal obžalovanému trest na samej spodnej hranici upravenej trestnej sadzby, na výkon ktorého obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd pri ukladaní trestu zistil, že sa jedná o súbeh trestných činov a tak ukladaný trest je súhrnný a podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výroky o treste uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/12/2018 zo dňa 17.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/41/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/39/2018 zo dňa 26.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/118/2018 zo dňa 19.09.2019, právoplatným dňa 16.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súd skutky za ktoré bol obžalovaný uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/63/2019, vzhľadom na čas ich spáchania posúdil ako recidívu.

Súd zistil, že nároky poškodených na nahradenie škody boli uplatnené riadne a včas a tak uložil obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu tak, ako to uviedol vo výroku tohto rozsudku.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.