

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Er/1056/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216215904
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2216215904.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci exekúcie oprávneného: Okresný súd Dunajská Streda vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: D. B., N.. XX.XX.XXXX, A. C. XXX, XXX XX N. Ž., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 8549/16, o vymoženie 179,75 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.10.2016 bol súdu doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, spolu s pripojeným exekučným titulom, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.. 9C/260/2011-45 z 08.12.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 10Co/76/2012-120 z 29.01.2013 a žiadosťou súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 28OdK/224/2019-12 zo dňa 18.07.2019 vyhlásil konkurz na majetok povinného.
3. Exekútor si neuplatnil náhradu trov exekúcie, hoc bol vyzvaný listom z 28.08.2019.
4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).
6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky, pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").
7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Súd zo svojej úradnej činnosti a pripojeného rozhodnutia zistil, že na majetok dlžníka/povinného bol vyhlásený konkurz. V zmysle ustanovenia § 167e ods. 1 zákona č. 5/2007 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze. Súd ďalej zistil, že ide o pohľadávku, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz a teda pohľadávka vymáhaná v tomto konaní môže byť uspokojená iba v konkurze. Na základe uvedeného súd z úradnej povinnosti podľa § 57 ods. 2 EP v spojitosti s ust. § 167e ods. 1 ZoKR exekúciu zastavil.

10. Podľa 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Nakoľko súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov nepriznal (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.