

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30C/178/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316206999
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Detvaiová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2316206999.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: Q. V., Y.. XX.XX.XXXX, M. X. N. XX/XX, G. Ú., o zaplatenie 6.641,41 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 398 Eur, cestou prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou doručenou súdu dňa 22.04.2016 domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 6.641,41 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 6.641,41 eur od 22.06.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

2. Rozsudkom č.k. XXC/XXX/XXXX-XXX zo dňa 15.08.2019 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 6 641,41 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 6 641,41 Eur od 22.06.2013 do zaplatenia a žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania na súde I. inštancie, ako aj náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % . Proti predmetnému rozsudku podal žalobca odvolanie.

3. Krajský súd v Trnave, ako súd odvolací uznesením č.k. 10CoCsp/21/2020-135 zo dňa 31.3.2020 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2020.

4. Z uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 6. 8.2019, č.k. 25Odk/257/2019-12 (zverejnené v Obchodnom vestníku 155/2009, deň vydania 13. Augusta 2019) bolo zistené, že na majetok žalovaného (dlžníka), bol vyhlásený konkurz.

5. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa ust. § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

7. Podľa ust. § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

8. Nakoľko v prejednávanej veci bolo zistené, že pohľadávka žalobcu vznikla pred tzv. rozhodujúcim dňom a na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz podľa ustanovení štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, v dôsledku čoho pohľadávka veriteľa (žalobcu), ktorú si uplatňuje v tomto konaní môže byť uspokojená len v konkurznom konaní, nakoľko vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného, ktorý je fyzickou osobou. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd konanie zastavil.

9. Podľa ustanovenia § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Nakoľko sa predmetné konanie zastavilo z dôvodu, že tak ustanovuje osobitný zákon a žiadna zo strán konania nezavinila zastavenie konania a nemala v konaní ani žiaden úspech, súd má zato, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa a rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

11. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa ustanovenia § 11 ods. 8 zákona o súdnych poplatkoch, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

13. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré
a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatu vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,
b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatu vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Nakoľko žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 398 Eur a súd konanie zastavil, súd s poukazom na ust. § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, vrátil zaplatený súdny poplatok vo výške 398 Eur cestou prevádzkovateľa systému, Slovenská pošta, a.s..

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Galanta (ust. § 357 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 CSP).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.