

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 40Csp/67/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122436179
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Veľká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:6122436179.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Sandrou Veľkou v právnom spore žalobcu: M.B.A. Financie s.r.o., Gusevova 1415/6, Bratislava, IČO: 36 754 404, zastúpeného: Advokátska kancelária Galadík s. r. o., Jána Bottu 834/2, Banská Bystrica, IČO: 54 691 419, proti žalovanej: A. B. C., nar. XX.X.XXXX, D. XXX/X, E., o 40.762,- EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu 40.762,- EUR, úrok 3.606,43 EUR, úrok vo výške 6,9 % ročne:

- zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021,
 - zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021,
 - zo sumy 42.562,- EUR 3.8.2021 do 28.10.2021,
 - zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021,
 - zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022,
 - zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022 a
 - zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplatenia,
- úrok z omeškania vo výške 14 % ročne:

- zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021,
- zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021,
- zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021,
- zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021,
- zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022,
- zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022 a

- zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplatenia a

náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 193,25 EUR, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku, spolu s Royal industry s.r.o., IČO: 36 598 186, ktorý bol zaviazaný platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 9.1.2023, sp. zn. 37Up/1340/2022, s tým, že plnením jedného z týchto subjektov v rozsahu plnenia zaniká povinnosť druhému.

II. P r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči žalovanej, spolu s Royal industry s.r.o., s tým, že plnením jedného z týchto subjektov v rozsahu plnenia zaniká povinnosť druhému.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 3.10.2022 domáhal, aby súd zaviazal pôvodne žalovaného v 1. rade Royal industry, s.r.o., IČO: 36 598 186 a žalovanú v 2. rade A. B. C., nar. XX.X.XXXX zaplatiť do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi istinu 40.762,- EUR, úrok 3.606,43 EUR, úrok 6,90 % ročne zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, úrok 6,90 % ročne

zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, úrok 6,90 % ročne zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, úrok 6,90 % ročne zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplattenia, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplattenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 193,25 EUR, s tým, že plnením jedného zo žalovaných v rozsahu jeho plnenia zaniká povinnosť plniť ostatných .

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel s Royal industry s.r.o. dňa 21.6.2019 Zmluvu o EÚ investičnom úvere č. 11578120M1, na základe ktorej tejto poskytol pôvodne žalovanému 1/ peňažné prostriedky formou úveru do výšky úverového limitu 50.000,- EUR, s pohyblivou úrokovou sadzbou vo výške 6,90 % p.a., ktorá sa môže meniť za podmienok stanovených v čl. II. bod 1 a 2 úverovej zmluvy. Pôvodne žalovaný 1/ sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť v pravidelných splátkach vo výške 834,- EUR so splatnosťou vždy k 25. dňu každého kalendárneho mesiaca, pričom prvá splátka bola splatná k 26.8.2019 a posledná splátka (v odlišnej výške) mala byť splatná k 25.7.2024, (čl. II., ods. 3 úverovej zmluvy). V zmysle čl. II., ods. 4 úverovej zmluvy sa žalovaný 1/ zaviazal akékoľvek peňažné čiastky splatné podľa úverovej zmluvy zaplatiť žalobcovi v deň ich splatnosti a v prípade omeškania s ich splatením sa zaviazal uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 20 % p.a. Žalovaný 1/ dňa 16.4.2020 požiadal žalobcu o odklad splácania úveru (splátok istiny a úrokov) na dobu 9 mesiacov počnúc splátkou splatnou k 25.3.2020. Banka žiadosti žalovaného 1/ o odklad splátok vyhovel. Žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť úveru k 26.4.2021, nakoľko žalovaný 1/ bol v omeškani s úhradou záväzkov vyplývajúcich mu z úverovej zmluvy. Žalobca týmto využil svoje oprávnenie podľa bodu 17 písm. b) úverových obchodných podmienok v spojení s bodom 16 písm. b) ÚOP. Po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru boli v prospech úveru uhradené nasledovné platby: 29.6.2021 800,- EUR, 2.8.2021 800,- EUR, 28.10.2021 500,- EUR, 5.11.2021 300,- EUR, 3.1.2022 800,- EUR, 1.4.2022 200,- EUR. Všetky uvedené úhrady započítal žalobca na istinu úveru, čím sa dlžná istina znížila z čiastky 44.162,- EUR na čiastku 40.762,- EUR. Úver je zabezpečený ručením, na základe vyhlásenia ručiteľa A. B. C., trvalý pobyt: D. XXX/X, E., r.č.: XXXXXX/XXXX (ďalej len „žalovaný 2/“). Nakoľko žalovaný 1/ napriek výzve žalobcu zo dňa 28.4.2021 celú dlžnú sumu neuhradil, žalobca vyzval na zaplattenie dlžnej sumy žalovaného 2/, a to listom zo dňa 16.5.2022. Žalobca si uplatňuje 1/ nezaplattenú istinu úveru vo výške 40.762,00 EUR, 2/ nezaplattený zmluvný úrok 6,90 % p.a. z omeškaných splátok istiny, vyčíslený k 26.4.2021, t.j. ku dňu konečnej splatnosti úveru vo výške 3.606,43 EUR, 3/ nezaplattené poplatky vo výške 193,25 EUR v zmysle čl. II ods. 5 úverovej zmluvy a v zmysle sadzobníka poplatkov žalobcu vyčíslené k 26.4.2021, t.j. ku dňu konečnej splatnosti úveru, 4/ zmluvný úrok v zmysle úverovej zmluvy aj po zosplatení úveru, t.j. 6,90 % p.a. zo sumy 44.162,- EUR (nezaplattená istina úveru) od 27.4.2021 do 29.6.2021, zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplattenia, 5/ úrok z omeškania 14 % p.a. zo sumy 44.162,- EUR (nezaplattená istina úveru) od 27.4.2021 do 29.6.2021, zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplattenia. 6/ trovy konania pozostávajúce zo zaplatteného súdneho poplatku. Žalovaný 1/ sa dostal do omeškania so splátkou splatnou k dátumu 25.12.2020,

3. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 9.1.2023. sp. zn. 37Up/1340/2022 platobný rozkaz, ktorým zaviazal pôvodne žalovaného v 1. rade Royal industry, s.r.o. a pôvodne žalovanú v 2. rade A. B. C. na zaplattenie istiny 40.762,- EUR, úrok 3.606,43 EUR, úrok 6,90 % ročne zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, úrok 6,90 % ročne zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, úrok 6,90 % ročne zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, úrok 6,90 % ročne zo sumy 40.762,- EUR od 2.4.2022 do zaplattenia, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 44.162,- EUR od 27.4.2021 do 29.6.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 43.362,- EUR od 30.6.2021 do 2.8.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 42.562,- EUR od 3.8.2021 do 28.10.2021, úrok

z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 42.062,- EUR od 29.10.2021 do 5.11.2021, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 41.762,- EUR od 6.11.2021 do 3.1.2022, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 40.962,- EUR od 4.1.2022 do 1.4.2022, úrok z omeškania 14,00 % ročne zo sumy 40.762,- Eur od 2.4.2022 do zaplataenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 193,25 EUR alebo v tej istej lehote podať odpor. Spôsob, akým sú žalovaní povinní žalobcovi plniť - plnením jedného zo žalovaných v rozsahu jeho plnenia zaniká povinnosť plniť ostatných (I.) Žalovaní sú povinní do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť spoločne a nerozdielne náhradu trov konania vo výške 1.222,50 EUR, a to žalobcovi (II.). Platobný rozkaz nadobudol voči žalovanému v 1. rade právoplatnosť dňa 10.2.2023. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto upomínací súd postúpil vec voči pôvodne žalovanej v 2. rade A. B. C., Mestskému súdu Košice ako súdu príslušnému na prejednanie, keďže žalobca navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3 a v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Žalovaná žiadala žalobu zamietnuť, uviedla, že podniká v mene obchodnej spoločnosti Royal industry s.r.o., od júla 2014, kde je od toho času v tejto spoločnosti spoločníčkou a konateľkou. Úver, ktorý je predmetom žaloby, bol poskytnutý spoločnosti Royal industry s.r.o. dňa 21.6.2019. Bol splácaný riadne do februára 2020. Následne z dôvodu pandémie COVID-19 bol vyhlásený núdzový stav na území Slovenskej republiky. Splátky úveru boli z toho dôvodu uhrádzané s omeškaním. Hlavný predmet činnosti spoločnosti Royal industry s.r.o. je pohostinská činnosť - prevádzkovanie reštaurácie a krátkodobý prenájom priestorov pre organizovanie športovo-kultúrnych akcií a prenájom technického vybavenia (časomiera pre súťažno-športové podujatia v rámci plaveckých športov). Prevádzka spoločnosti Royal industry s.r.o. ako reštaurácia a administratívne priestory sa nachádzajú v prenajatých priestoroch športoviska – Mestskej krytej plavárne v Košiciach, na adrese Protifašistických bojovníkov 4. Celý tento priestor športoviska vrátane prenajatých priestorov boli z dôvodu pandémie uzatvorené do júna 2020. Úver bol použitý v zmysle účelu plánovanej investície reštaurácie aj o rozšírenie predmetu činnosti spoločnosti Royal industry s.r.o. na ubytovacie kapacity ako tzv. turistická ubytovňa pre ubytovaných hostí a prevažne pre športovcov, aj na medzinárodnej úrovni (športovci, delegáti, rozhodcovia). Vývoj situácie v rámci pandémie a opatrení súvisiacich s ňou neumožnil tieto prenajaté priestory využívať na plánovanú očakávanú kapacitu. Nebolo možné ani organizovať športovo-kultúrne akcie, ani prevádzkovať reštauráciu v riadnom režime. Až do apríla 2022 nebolo možné tieto priestory využívať na plánovanú obchodnú činnosť spoločnosti, okrem donášky jedál a prakticky len na prenájom priestorov pre jeden subjekt z dôvodu dodržiavania pandemických opatrení. Príjmy spoločnosti teda postačovali len na mzdy zamestnancov a úhrady médií. V spomenutom období došlo k výraznému zníženiu tržieb spoločnosti. Podnikateľskú činnosť výrazne ovplyvnila aj zmena prenajímateľa. Tento nový vlastník ich v septembri 2022 vypoľ od médií a vody, čím obmedzil výkon prevádzky v priestoroch, a z toho dôvodu boli nútení požiadať príslušný súd o nariadenie neodkladného opatrenia proti vlastníkovi nehnuteľností a jeho údajnému správcovi – spoločnosti Tepelné Hospodárstvo, spoločnosť s ručením obmedzeným Košice (ďalej len „TEHO“), ktorý nás obmedzil v prevádzke. Neodkladné opatrenie bolo aj príslušným súdom vydané a je právoplatné a vykonateľné dodnes. Pokiaľ by spoločnosť vykonávala obchodnú činnosť riadne a bez obmedzení, boli by schopní aj záväzok z úveru postupne uhrádzať. Ak by bolo možné ďalej splácať tento záväzok z úveru v splátkach, vynasnažila by sa ho aj naďalej splácať po menších čiastkach, avšak momentálne tento záväzok nevie riadne uhradiť naraz. Spoločnosť podala návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplataenie investície odporcovi – Mestu Košice a TEHO, ktorú spoločnosť zrealizovala v prenajatých priestoroch. Vlastník nehnuteľností začal realizovať rekonštrukciu Mestskej krytej plavárne a prenajaté priestory ani nie sú predmetom rekonštrukcie. V prenajatých priestoroch má umiestnený huteľný majetok spoločnosti vysokej hodnoty, avšak momentálne aj napriek právoplatnému a vykonateľnému neodkladnému opatreniu vlastník nehnuteľností Mesto Košice, resp. zhotoviteľ stavby, rekonštrukcie marí uznesenia príslušných súdov a obmedzuje spoločnosť v prístupe do prenajatých priestorov a výkone podnikateľskej činnosti, ako aj napriek neodkladnému opatreniu vypoľ vodu a elektrinu v týchto priestoroch, a teda momentálne nie sú schopní ani prípadne speňažiť huteľný majetok spoločnosti a tento úver veriteľa uhradiť.

5. Žalobca v replike uviedol, že žalovaný uzavretie Zmluvy o EÚ investičnom úvere č. 11578120M1 zo dňa 21.6.2019 potvrdzuje a potvrdzuje aj prevzatie ručiteľského záväzku žalovaným za záväzky tejto spoločnosti vyplývajúce zo zmluvy o úvere. Je si vedomý toho, že záväzky vyplývajúce z úveru neboli plnené ani spoločnosťou Royal industry s.r.o. ani žalovanou ako ručiteľom. Medzi stranami sporu nie je sporné ani uzavretie zmluvy o úvere ani jeho nesplácanie žalovanou. Žalovaná nijakým spôsobom žalobcom uplatňovaný nárok nespochybnila, ani čo do dôvodu, ani čo do výšky. Uvádza, že subjektívne

dôvody na strane žalovaného nie sú dôvodom na neplnenie záväzkov. Žalobca najprv vyhovel žiadosti spoločnosti Royal industry s.r.o. o odklad splátok na dobu 9 mesiacov ešte pred zosplatnením úveru v roku 2020, napriek odkladu splátok záväzky zo zmluvy o úvere neboli plnené, žalobca pristúpil k zosplatneniu úveru ku dňu 26.4.2021. Aj po zosplatnení úveru a ešte pred podaním žalobného návrhu žalobca so žalovanou viackrát komunikoval, pričom žalobca umožnil žalovanej splácať už zosplatnený úver v splátkach. Dohodnuté splátky žalovaná neplnila riadne a včas, zaplatila len 6 splátok.

6. Žalovaná sa v duplike nevyjadřila.

7. Súd vyhodnotil zistený skutkový stav v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a dospel k záveru, že žaloba je dôvodná.

8. V konaní nebolo sporné, že dňa 21.6.2019 uzatvorili Československá obchodná banka ako veriteľ a Royal industry s.r.o. ako dlžník Zmluvu o EÚ investičnom úvere č. 11578120M1, na základe ktorého poskytla banka dlžníkovi úverový limit vo výške 50.000,- EUR, ktorý môže byť čerpaný do 24.7.2019. Dlžník sa zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v mesačných splátkach vo výške 834,- EUR splatných vždy k 25. dňu každého mesiaca, prvá splátka splatná 26.8.2019, posledná splátka splatná 25.7.2024, poplatok za poskytnutie úveru 250,- EUR, poplatok za vedenie úverového účtu 6,65 EUR. Úver bol zabezpečený ručením na základe vyhlásenia ručiteľa A. B. C.. Súčasťou zmluvy sú všeobecné obchodné podmienky banky, úverové obchodné podmienky. Zmluva obsahuje vyhlásenie, že dlžník potvrdzuje a vyhlasuje, že sa oboznámil s obchodnými podmienkami banky a úverovými obchodnými podmienkami a súhlasí s ich obsahom. A. B. C. vyhlásením ručiteľa zo dňa 21.6.2019 vyhlásila v zmysle ust. § 303 a nasl. OZ, že ručí sa včasné a riadne uspokojenie pohľadávok spoločnosti Československá obchodná banka, a.s. voči dlžníkovi Royal industry s.r.o., ak nesplní riadne a včas svoje záväzky banke vyplývajúce zo Zmluvy o EÚ investičnom úvere č. 11578120M1 v znení prípadných dodatkov zo dňa 21.6.2019 vo výške 50.000,- EUR vrátane príslušenstva. V zmysle bodu 16 úverových obchodných podmienok, banka je oprávnená urobiť jedno alebo viac opatrení uvedených v bode 17 ÚOP, ak dôjde k porušeniu niektorej z nasledujúcich povinností a/alebo nastane niektorá z nasledujúcich skutočností a/alebo dôjde k nasledovným zmenám podmienok, za ktorých bola zmluva uzavretá: b/ klient je viac ako 3 dni v omeškaní so splatením akejkoľvek dlžnej a splatnej čiastky vyplývajúcej zo zmluvy alebo z akýchkoľvek iných zmlúv uzavretých s bankou, ibaže by omeškanie klienta bolo spôsobené technickou poruchou na strane banky. V zmysle bodu 17 banka je oprávnená kedykoľvek potom, ako podľa bodu 16 ÚOP, nastane niektorá zo skutočností alebo dôjde k prípadu porušenia záväzkov alebo ku zmene podmienok, za ktorých bola zmluva uzavretá, oznámením doručeným klientovi: b/ písomne vyhlásiť, že všetky pohľadávky banky z poskytnutého úveru alebo ich časť sa stávajú splatnými, pričom klient je povinná uhradiť svoje záväzky voči banke ku dňu uvedenému vo vyhlásení a zmluvný vzťah končí úplným splatením všetkých záväzkov klienta vyplývajúcich zo zmluvy.

9. Dlžník Royal industry s.r.o. žiadosťou zo dňa 16.4.2020 požiadal o odklad splácania podnikateľského úveru po dobu 9 mesiacov, s čím veriteľ súhlasil.

10. Veriteľ listom zo dňa 28.4.2021 doručil dlžníkovi Royal industry s.r.o. oznámenie o zosplatnení úveru, z dôvodu, že po niekoľkonásobnej výzve na zaplatenie dlžných splátok zo zmluvy o úvere zo dňa 21.6.2019 je naďalej v omeškaní s plnením záväzkov, na základe čoho banka vyhlásila dňom 26.4.2021 pohľadávku za splatnú a vyzvala dlžníka na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 48.186,67 EUR do 8.5.2021. Dlžník po doručení vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru požiadal veriteľa o možnosť plniť dlh v splátkach, veriteľ emailom zo dňa 29.6.2022 oznámil minimálne možné splátky úveru, ktoré je ako banka ochotná akceptovať. Po vyhlásení predčasnej splatnosti boli zaplatené splátky spolu vo výške 3.400,- EUR, dlžná istina činí 40.762,- EUR. Dojednaný úrok vo výške 6,9 % z omeškaných splátok istiny vyčíslený ku dňu 27.4.2021 činí 3.606,43 EUR, nezaplatené poplatky činia 193,25 EUR.

11. Pôvodný veriteľ výzvou na zaplatenie dlžnej sumy vyzval B. C. ako ručiteľku na zaplatenie dlhu vo výške 51.941,09 EUR, z toho istina 40.762,- EUR a zmluvných úrokov 6.719,66 EUR, úrokov z omeškania 4.266,18 EUR a poplatkov 193,25 EUR, titulom ručiteľského záväzku k zmluve o EÚ investičnom úvere zo dňa 21.6.2019, nakoľko dlžník napriek výzve veriteľa svoje povinnosti neplní, s tým, že banka vyhlásila ku dňu 26.4.2021 pohľadávku za splatnú. Výzva bola ručiteľke doručená do vlastných rúk dňa 6.6.2022.

12. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 22.9.2021, sp. zn. 32Cb/71/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 15.2.2022 uložil žalovanému v 1. aj 2. rade povinnosť zdržať sa akéhokoľvek obmedzenia výkonu nájomných práv žalobcu podľa Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 1/2018 zo dňa 1.4.2018, ktoré sa týka nehnuteľností v kat. ú. Košice - Staré Mesto, a to miestnosti číslo 1.37 reštaurácia o výmere 197 m², miestnosti číslo 1.34 kuchyne o výmere 84,50 m², miestnosť číslo 1.35 skladu o výmere 9,15 m², miestnosti číslo 1.365 chodby o výmere 34,50 m², miestnosti číslo 1.38 schodiska o výmere 8,90 m², miestnosť číslo 1.40 WC muži o výmere 6,56 m², miestnosť číslo 1.41 WC ženy o výmere 3,08 m², miestnosť číslo 1.11 predajňa bagiet (bagetéria) o výmere 38,64 m², časť miestnosti číslo 1.03 vstupná hala/administratívny priestor o výmere 12,88 m², miestnosť číslo 0.57 vzduchotechnika o výmere 57,52 m², miestnosť číslo 0.55 chodba o výmere 26,08 m², miestnosť číslo 1.42 o výmere 33,50 m², miestnosť číslo 1.43 chodba o výmere 23,16 m², miestnosť č. 144 kancelária o výmere 19,49 m², miestnosť číslo 1.45 sklad o výmere 16,18 m², miestnosť číslo 1.48 salón vyhradený pre športové kluby, kultúrne a športové akcie o výmere 95,21 m², miestnosť číslo 1.49 sklad o výmere 36,68 m² (ďalej len „turistická ubytovňa“), miestnosti číslo 1.04, 1.05, WC ženy a miestnosti číslo 1.06, 1.07 WC muži nachádzajúcich sa v nehnuteľnosti Krytá plaváreň, súpisné číslo XXX, nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 5.875 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E. - C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX vedenom Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, nádvoria nachádzajúceho sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/1 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 10.525 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E.- C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na LV č. XXXXX vedeným Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom a ukladá žalovanému v 1. a 2. rade povinnosť strpieť užívanie nehnuteľností žalobcom v zmysle predmetnej Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 01/2018 zo dňa 1.4.2018 a zároveň zakázal žalovanému v 1. a 2. rade vypratať nebytové priestory nachádzajúce sa v kat. ú. Košice - Staré Mesto a to miestnosti číslo 1.37 reštaurácia o výmere 197 m², miestnosti číslo 1.34 kuchyne o výmere 84,50 m², miestnosť číslo 1.35 skladu o výmere 9,15 m², miestnosti číslo 1.365 chodby o výmere 34,50 m², miestnosti číslo 1.38 schodiska o výmere 8,90 m², miestnosť číslo 1.40 WC muži o výmere 6,56 m², miestnosť číslo 1.41 WC ženy o výmere 3,08 m², miestnosť číslo 1.11 predajňa bagiet (bagetéria) o výmere 38,64 m², časť miestnosti číslo 1.03 vstupná hala/administratívny priestor o výmere 12,88 m², miestnosť číslo 0.57 vzduchotechnika o výmere 57,52 m², miestnosť číslo 0.55 chodba o výmere 26,08 m², miestnosť číslo 1.42 o výmere 33,50 m², miestnosť číslo 1.43 chodba o výmere 23,16 m², miestnosť č. 144 kancelária o výmere 19,49 m², miestnosť číslo 1.45 sklad o výmere 16,18 m², miestnosť číslo 1.48 salón vyhradený pre športové kluby, kultúrne a športové akcie o výmere 95,21 m², miestnosť číslo 1.49 sklad o výmere 36,68 m², (ďalej len „turistická ubytovňa“), miestnosti číslo 1.04, 1.05, WC ženy a miestnosti číslo 1.06, 1.07 WC muži nachádzajúcich sa v nehnuteľnosti Krytá plaváreň, súpisné číslo XXX, nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 5.875 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E. C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX vedenom Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, nádvoria nachádzajúceho sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/1 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 10.525 m², katastrálne územie Stredné mesto, okres Košice I., obec E.- C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na LV č. XXXXX vedeným Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom (I.). Žalovaným v 1. a 2. rade uložil otvoriť vodovodnú prípojku vody, vodovodnú prípojku teplej úžitkovej vody, plynovú prípojku zemného plynu a zapojiť elektrické pripojenie, ktoré boli vypnuté dňa 6.9.2021 v nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v kat. ú. E. - Staré Mesto a to miestnosti číslo 1.37 reštaurácia o výmere 197 m², miestnosti číslo 1.34 kuchyne o výmere 84,50 m², miestnosť číslo 1.35 skladu o výmere 9,15 m², miestnosti číslo 1.365 chodby o výmere 34,50 m², miestnosti číslo 1.38 schodiska o výmere 8,90 m², miestnosť číslo 1.40 WC muži o výmere 6,56 m², miestnosť číslo 1.41 WC ženy o výmere 3,08 m², miestnosť číslo 1.11 predajňa bagiet (bagetéria) o výmere 38,64 m², časť miestnosti číslo 1.03 vstupná hala/administratívny priestor o výmere 12,88 m², miestnosť číslo 0.57 vzduchotechnika o výmere 57,52 m², miestnosť číslo 0.55 chodba o výmere 26,08 m², miestnosť číslo 1.42 o výmere 33,50 m², miestnosť číslo 1.43 chodba o výmere 23,16 m², miestnosť č. 144 kancelária o výmere 19,49 m², miestnosť číslo 1.45 sklad o výmere 16,18 m², miestnosť číslo 1.48 salón vyhradený pre športové kluby, kultúrne a športové akcie o výmere 95,21 m², miestnosť číslo 1.49 sklad o výmere 36,68 m², miestnosti číslo 1.04, 1.05, WC ženy a miestnosti číslo 1.06, 1.07 WC muži nachádzajúcich sa v nehnuteľnosti Krytá plaváreň, súpisné číslo XXX, nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 5.875 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E. C. F., na ulici Protifašistických bojovníkov č. 4 v Košiciach, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX vedenom Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom nádvoria

nachádzajúceho sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/1 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 10.525 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E. - C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na LV č. XXXXX vedeným Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom (II.). Uložil žalovanému v 1. a 2. rade vyúčtovať všetky náklady za elektrinu, vodu, teplú úžitkovú vodu a zemný plyn podľa reálneho stavu meradiel v súlade s cenami dodávateľov za tieto média od 1.2.2021 do 6.9.2021 v nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v kat. ú. Košice - Staré Mesto, a to miestnosti číslo 1.37 reštaurácia o výmere 197 m², miestnosti číslo 1.34 kuchyne o výmere 84,50 m², miestnosť číslo 1.35 skladu o výmere 9,15 m², miestnosti číslo 1.365 chodby o výmere 34,50 m², miestnosti číslo 1.38 schodiska o výmere 8,90 m², miestnosť číslo 1.40 WC muži o výmere 6,56 m², miestnosť číslo 1.41 WC ženy o výmere 3,08 m², miestnosť číslo 1.11 predajňa bagiet (bagetéria) o výmere 38,64 m², časť miestnosti číslo 1.03 vstupná hala/administratívny priestor o výmere 12,88 m², miestnosť číslo 0.57 vzduchotechnika o výmere 57,52 m², miestnosť číslo 0.55 chodba o výmere 26,08 m², miestnosť číslo 1.42 o výmere 33,50 m², miestnosť číslo 1.43 chodba o výmere 23,16 m², miestnosť č. 144 kancelária o výmere 19,49 m², miestnosť číslo 1.45 sklad o výmere 16,18 m², miestnosť číslo 1.48 salón vyhradený pre športové kluby, kultúrne a športové akcie o výmere 95,21 m², miestnosť číslo 1.49 sklad o výmere 36,68 m², miestnosti číslo 1.04, 1.05, WC ženy a miestnosti číslo 1.06, 1.07 WC muži nachádzajúcich sa v nehnuteľnosti Krytá plaváreň, súpisné číslo XXX, nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 5.875 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E. C. F., na ulici Protifašistických bojovníkov č. 4 v Košiciach, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX vedenom Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom nádvoria nachádzajúceho sa na pozemku s parcelným číslom registra „C“ č. 2014/1 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 10.525 m², katastrálne územie C. F., okres E. G., H. E.- C. F., I. J. K. A. L. X M. E., zapísanej na LV č. XXXXX vedeným Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom (III.). Žalobcovi nariadil podať v lehote 30 dní od vydania tohto uznesenia žalobu vo veci samej, o určenie, že nájomný vzťah zo zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 1/2008 trvá, kde stranami sporu sú žalobca: Royal industry s.r.o., sídlo: Thurzova 8, 040 01 Košice, IČO: 36 598 186 a žalovaný: 1. Mesto Košice, sídlo: Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, IČO: 00 691 135, 2. Tepelné N. E., spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice, sídlo: Komenského 7, 040 11 Košice, IČO: 31 679 692. Vo veci Royal industry s.r.o. proti žalovanému v 1. rade Mesto Košice, v 2. rade Tepelné hospodárstvo Košice.

13. V konaní bolo preukázané postúpenie pohľadávky pôvodného veriteľa Československá obchodná banka, a.s. na žalobcu M.B.A. Financie s.r.o.

14. Podľa ust. § 497 Obch. zák., zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

15. Podľa ust. § 499 Obch. zák., za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

16. Podľa ust. § 501 ods. 1 Obch. zák., veriteľ je povinný dlžníkovi peňažné prostriedky poskytnúť, ak ho o to dlžník v súlade so zmluvou požiadal, a to v dobe určenej v požiadavke, inak bez zbytočného odkladu.

17. Podľa ust. § 502 ods. 1 Obch. zák., od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

18. Podľa ust. § 503 ods. 1 Obch. zák., záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

19. Podľa ust. § 504 Obch. zák., dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

20. Podľa ust. § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

21. Podľa ust. § 1 ods. 2 Obch. zák., právne vzťahy uvedené v odseku 1 sa spravujú ustanoveniami tohto zákona. Ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa týchto ustanovení, riešia sa podľa predpisov občianskeho práva. Ak ich nemožno riešiť ani podľa týchto predpisov, posúdia sa podľa obchodných zvyklostí, a ak ich niet, podľa zásad, na ktorých spočíva tento zákon.

22. Podľa ust. § 524 ods. 1,2 OZ, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

23. Podľa ust. § 303 Obch. zák., kto veriteľovi písomne vyhlási, že ho uspokojí, ak dlžník voči nemu nesplnil určitý záväzok, stáva sa dlžníkovým ručiteľom.

24. Podľa ust. § 304 ods. 1 Obch. zák., ručením možno zabezpečiť len platný záväzok dlžníka alebo jeho časť. Vzniku ručenia však nebráni, ak záväzok dlžníka je neplatný len pre nedostatok spôsobilosti dlžníka brať na seba záväzky, o ktorom ručiteľ v čase svojho vyhlásenia o ručení vedel.

25. Podľa ust. § 306 ods. 1 Obch. zák., veriteľ je oprávnený domáhať sa splnenia záväzku od ručiteľa len v prípade, že dlžník nesplnil svoj záväzok v primeranej dobe po tom, čo ho na to veriteľ písomne vyzval. Toto vyzvanie nie je potrebné, ak ho veriteľ nemôže uskutočniť alebo ak je nepochybné, že dlžník svoj záväzok nesplní, najmä pri vyhlásení konkurzu.

26. Podľa ust. § 306 ods. 2 Obch. zák., ručiteľ môže voči veriteľovi uplatniť všetky námietky, na ktorých uplatnenie je oprávnený dlžník, a použiť na započítanie pohľadávky dlžníka voči veriteľovi, ak na započítanie by bol oprávnený dlžník, keby veriteľ vymáhal svoju pohľadávku voči nemu. Ručiteľ môže použiť na započítanie aj svoje pohľadávky voči veriteľovi.

27. Podľa ust. § 308 ods. 1 Obch. zák., ručiteľ, ktorý splní záväzok, za ktorý ručí, nadobúda voči dlžníkovi práva veriteľa a je oprávnený požadovať všetky doklady a pomôcky, ktoré má veriteľ a ktoré sú potrebné na uplatnenie nároku voči dlžníkovi.

28. Podľa ust. § 369 ods. 1, 2 Obch. zák., ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia. Ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

29. Súd vyhodnotil zistený skutkový stav v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a dospel k záveru, že žaloba je dôvodná.

30. V konaní nebolo sporné, že žalovaná sa zaviazala úver za dlžníka splatiť ručiteľským vyhlásením, v prípade, že záväzok nesplní dlžník. Dlžník si svoju povinnosť riadne neplnil, pôvodný veriteľ vyzval žalovaného na riadne plnenie dlhu a v dôsledku porušenia povinnosti vyhlásil predčasnú splatnosť úveru. Výška uplatnenej pohľadávky nebola sporná ani rozporovaná, pričom súd poukazuje na právoplatný platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37Up/1340/2022, ktorým bol dlžník zaviazaný zaplatiť veriteľovi nesplatený dlh.

31. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže súd mal za preukázaný platný vznik zabezpečovacieho záväzku a splnenie podmienok na uplatnenie pohľadávky veriteľa voči ručiteľke, žalovanej.

32. Súd posúdil námietky žalovanej a dospel k záveru, že sú nedôvodné. Námietky spočívali výlučne v tvrdení o insolventnosti pôvodného dlžníka ako aj žalovanej. Žalovaná poukazovala na dôvody platobnej neschopnosti pôvodného dlžníka spôsobené pandemiou COVID-19, ako aj nemožnosťou užívať priestory prevádzky zavinením prenajímateľa.

33. V konaní nebolo sporné, že pôvodný dlžník požiadal o odklad splátok, veriteľ tejto žiadosti vyhovel. Dlžník svoj dlh ani po úprave splatnosti splátok neplnil. Pokiaľ má žalovaná za to, že ňou tvrdené dôvody neplnenia záväzkov, či už pôvodného veriteľa ako aj žalovanej ako ručiteľky sú objektívneho charakteru, súd uvádza, že tieto dôvody sú výlučne subjektívnymi dôvodmi, ktoré nemajú za následok zánik záväzku, ako pôvodného dlžníka ani ručiteľky.

34. Žalobca si uplatnil okrem istiny aj príslušenstvo, úroky z omeškania. Omeškanie sa odvíja od splatnosti dlhu. Vzhľadom na to, že žalovaná neplnila povinnosť riadne a včas, dostala sa do omeškania (v lehotách v zmysle výroku platobného rozkazu zo dňa 9.1.2023. sp. zn. 37Up/1340/2022), preto ju súd v súlade s ust. § 369 ods. 1 Obch. zákonníka zaviazal zaplatiť okrem istiny aj úrok z omeškania v dojednanej výške.

35. Zhrnúc vyššie uvedené súd vyhovel žalobe a zaviazal žalovanú zaplatiť uplatnenú pohľadávku (vrátane príslušenstva) spolu s pôvodne žalovaným v 1. rade, voči ktorému nadobudol platobný rozkaz právoplatnosť, s tým, že plnením jedného z dlžníkov zaniká v rozsahu jeho plnenia povinnosť druhého dlžníka.

36. Súd nepovolil žalovanej dlh splácať v splátkach, nakoľko z vyjadrenia samotnej žalovanej vyplýva jej neschopnosť splácať dlh v splátkach, ktoré bol žalobca ochotný akceptovať s prihliadnutým na výšku dlhu a efektívne vymoženie dlhu v primeranej lehote.

37. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

38. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

39. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP s poukazom na ust. § 262 ods. 1 CSP a priznal žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech, náhradu trov konania v rozsahu jeho úspechu, t. j. v rozsahu 100 % voči žalovanej, ktorá v konaní úspech nemala.

41. O výške trov konania rozhodne súd samostatným uznesením v súlade s ust. § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie

dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. § 38 exekučného poriadku.