

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39P/127/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320206471
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320206471.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/. N. V., U.. XX.XX.XXXX a 2/ I. V., U.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátnych občanov SR, zastúpených opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté deti rodičov: matky - C. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX/XX, M., aktuálne bytom E. X/X, R., štátnej občianky SR, zastúpenej: Mgr. Petrom Troščákom, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 50 a otca - D. V., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M. XX, R., štátneho občana SR, zastúpeného JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení :

Otec je počas letných školských prázdnin školského roka 2019/2020 oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi - N. V., U.. XX.XX.XXXX a I. V., U.. XX.XX.XXXX od 05.07.2020 od 09:00 hod. do 19.07.2020 do 19:00 hod, od 02.08.2020 od 09:00 hod do 09.08.2020 do 19:00 hod. a od 17.08.2020 od 10:00 hod. do 23.08.2020 do 19:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v určenom čase prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky maloletých detí a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať.

Súd po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia pozastavuje účinnosť neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.12.2018 č.k. 39P/342/2018-52 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29.03.2019 sp. zn. 11CoP/68/2019.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 09.06.2020 v sp. zn. 39P/193/2018 v spojení s úpravou petitu návrhu zo dňa 12.06.2020, sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví stretávanie sa otca s maloletými deťmi od 05.07.2020 od 09:00 hod. do 19.07.2020 do 19:00 hod, od 02.08.2020 od 09:00 hod do 09.08.2020 do 19:00 hod. a od 17.08.2020 od 10:00 hod. do 23.08.2020 do 19:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v určenom čase prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky maloletých detí a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať.

2/ Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 10.06.2020 č.k. 39P/193/2018-718 vylúčil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie. Veci bola pridelená sp. zn. 39P/127/2020.

3/ Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že od pojednávania dňa 21.11.2019 sa otec v súlade s odporúčaním súdu snažil dospieť k rozumnému usporiadaniu vzťahov. V e-maily zo dňa 29.01.2020 bolo zo strany právneho zástupcu matky oznámené, že v januári 2020 bolo v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie zrealizované stretnutie psychologičky D.. L.. G. s maloletou N., kde cieľom bolo zistiť aktuálne rozpoloženie maloletej ohľadom kontaktu s otcom

a žiadne ďalšie informácie o priebehu stretnutia uvedené otcovi neboli, otec nebol o tomto stretnutí vopred informovaný, aj napriek tomu, že rodičia počas pojednávania zhodne uviedli, že sa zúčastnia poradenstva v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie za prítomnosti otca ako aj maloletej. Rodičia nedospeli doposiaľ k dohode ohľadom výkonu rodičovských práv k maloletým deťom a situácia sa medzi nimi naďalej eskaluje. Otec sa pred podaním návrhu snažil o dohodu ohľadom styku s maloletými deťmi počas letných prázdnin, avšak neúspešne, o čom priložil e-mailovú komunikáciu zo dňa 05.06.2020, adresovanú matke, ktorá na návrh otca nereagovala. Otec zdôraznil, že matka rešpektuje styk otca výlučne a jedine na základe autoritatívneho rozhodnutia súdu. Otec je toho názoru, že pokiaľ súd nenariadi neodkladné opatrenie týkajúce sa styku v priebehu letných prázdnin, bude otcovi rovnako ako aj maloletým deťom bránené stráviť v tomto čase dlhšie súvislé obdobie, absolvovať významný okamih, a to svadbu otca, či iné aktivity, ktoré otec pripravil pre maloleté deti na leto. Otec je presvedčený, že úprava styku počas letných prázdnin roku 2020 je v záujme maloletých detí. Maloletý Gregor sa vždy veľmi teší na strávenie prázdnin s otcom. Za tejto situácie, kedy vzťahy medzi otcom a maloletou Dorotou nie sú priaznivé, by bolo v záujme zlepšenia vzťahu medzi nimi, aby tento čas mohli tráviť spolu, a tým aj zlepšovať vzťahy nielen medzi sebou, ale aj v rodine. Pokiaľ maloletá N. nebude chcieť, otec nebude trvať na výkone styku s maloletou. Ak ale maloletá N. naopak bude chcieť realizovať styk s otcom, mala by mať túto možnosť zabezpečenú súdom. Prázdniny sú obdobím, kedy môže maloleté dieťa stráviť dlhšie časové obdobie so svojimi rodičmi a inými rodinnými príslušníkmi, a taktiež aj rodičia majú priestor pre upevnenie vzťahov so svojimi deťmi. Nie je v záujme dieťaťa, aby bol otec počas tohto času vylúčený zo styku. Letné prázdniny sú pokojným obdobím, kedy rodičia môžu oddychovať a tráviť čas s deťmi. Pokiaľ spolu nežijú, má to za následok, že každý trávi čas osamote s deťmi. Otec pripravil pre maloleté deti pestrý program, z ktorého si odnesú množstvo zážitkov. Počas júlových dvoch týždňov styku otec naplánoval maloletému I. denný golfový tábor, na ktorý sa veľmi teší. Čaká ho v tábore bohatý program, kde si upevní kamarátstva a môže získať aj množstvo nových kamarátov. Počas tohto času budú otec so synom po skončení denného tábora chodiť v poobedných hodinách na bicykel, hrať futbal, taktiež budú tráviť čas s rodinnými priateľmi na chate, opekať si, grilovať. V neposlednom rade bude môcť I. tráviť čas so svojim malým bratom V., ktorý sa narodil otcovi so snúbenicou v apríli minulého roka. I. má dobrý vzťah s bratom, spoločne sa hrávajú a vždy sa naňho teší, keď ho znovu vidí. Počas prvého týždňa v auguste otec syna prihlásil aj na druhý turnus tábora, keďže o toto otca sám žiadal a veľmi sa sem teší. Otec pripojil prihlášku na tábor. Pokiaľ sa N. rozhodne, že chce stráviť tento čas s otcom a s jej bratom, nie je problém ju dodatočne prihlásiť na predmetný tábor tak ako jej brata, táto možnosť je zo strany golfového klubu vopred dohodnutá. Od 17.8. - 23.8. chce otec syna zapojiť do príprav na svadbu otca s jeho snúbenicou, ktorá sa bude konať dňa 20.8.2020. Maloletý stretne množstvo rodinných príbuzných. Pokiaľ ide o maloletú N., otec by bol veľmi rád, ak by sa programu zúčastnila aj ona. V prípade svadby otca, by maloletá mohla do konca života ľutovať, že sa tejto výnimočnej udalosti nezúčastnila. Otec považuje prázdninový čas za ideálny na reparáciu vzťahu otca s Dorotou. Taktiež je to ideálny čas, kedy si deti s otcom môžu upevniť vzťahy, za čas kedy im bol zamedzený styk zo strany matky, t. j. od polovice marca 2020 a s N. od 1/2018. Otec zdôraznil, že s poukazom na vytýčený termín pojednávania nie je možné očakávať, že by k trvalej úprave pomerov ohľadom výkonu rodičovských práv a povinností počas školských prázdnin došlo tak, aby bola úprava účinná na letné prázdniny 2020.

4/ Súd sa oboznámil s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, potvrdením o prihláške maloletého I. na US KIDS camp, mailom otca adresovaným matke dňa 05.06.2020, pripojenými súdnymi spismi vo veci maloletých detí a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter neodkladnosti.

5/ Na Okresnom súde Bratislava III prebieha na návrh matky konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pod sp. zn. 39P/193/2018. Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 01.08.2018 č.k. 39P/193/2018-34 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky. Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 18.12.2018 č.k. 39P/342/2018-52 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29.03.2019 sp. zn. 11CoP/68/2019 upravil styk otca s maloletými deťmi počas bežného roka.

6/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8/ Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

10/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13/ Podľa § 28 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa a správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

14/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, alebo či je obava, že exekúcia bude ohrozená. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana ako i osvedčenie, že je tu bez okamžitého zásahu súdu nebezpečenstvo reálnej a bezprostredne hroziacej ujmy.

15/ Neodkladným opatrením môže súd nariadiť nielen zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti druhého rodiča alebo inej osoby, alebo do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, ale aj upraviť styk rodiča s maloletým dieťaťom, ktorý ho nemá vo svojej osobnej starostlivosti v prípade, že mu je, resp. je dôvodná obava, že mu môže byť toto rodičovské právo na realizovanie styku so svojimi maloletými deťmi odopierané proti záujmom maloletých detí bezdôvodne druhým rodičom. Súd vyhovel návrhu otca a upravil jeho styk s maloletými deťmi osobitne počas letných školských v otcom navrhovaných termínoch, na ktorý návrh matka nereagovala, s prihliadnutím k obave otca, že by mu matka styk s deťmi dobrovoľne neumožnila, a to v záujme právnej istoty a bezproblémového zabezpečenia styku s deťmi počas letných prázdnin, keď maloleté deti sú neodkladným opatrením zverené do osobnej starostlivosti matky a otec má neodkladným opatrením upravený styk s deťmi počas bežného kalendárneho roka bez osobitnej úpravy počas školských prázdnin. Súd vyhovel návrhu otca v záujme zabezpečenia a budovania vzťahu maloletých detí s otcom, v záujme maloletých detí ako aj v záujme zabezpečenia rodičovského práva otca. Rodičovské práva a povinnosti patria totiž obom rodičom. Súd prihliadol na právo otca, ktorý maloleté deti nemá vo svojej osobnej starostlivosti a zároveň prihliadol aj na právo maloletých detí na vytváranie, zachovanie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, teda aj s otcom osobitne aj počas letných školských prázdnin. Súd uvádza, že je toho názoru, že obaja rodičia, nielen matka má právo budovať si vzťah s maloletými deťmi, keďže obaja sú rodičmi maloletých detí

a obaja majú právo podieľať sa na ich výchove, čo je možné dosiahnuť len realizáciou styku rodiča s dieťaťom, keď rodičia spolu nežijú. Jedným z práv rodiča je aj právo stretávať sa so svojim dieťaťom a tráviť s ním čas, keď má o to rodič záujem a starostlivosť o maloleté dieťa je na druhej strane aj povinnosťou rodiča. Súd mal preukázané, že otec sa vie o maloleté deti postarať, dlhodobo osobnú starostlivosť o obe maloleté deti vykonával, deti boli dlhšiu dobu aj v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, resp. aj v osobnej starostlivosti otca. Súd nezistil na strane otca žiadny dôvod, ktorý by bránil vyhovieť návrhu otca, ktorý má prirodzený záujem o stretávanie sa so svojimi deťmi, ktoré nemá vo svojej osobnej starostlivosti, osobitne v prípade prázdnin, keď je ešte viac daná bezodkladná potreba úpravy pomerov, keďže maloleté deti práve v tomto období osobitne citlivo vnímajú či ten-ktorý rodič s nimi trávi ich voľné dni a venuje sa im a v prípade, že jeden rodič nemá istotu u druhého rodiča, že mu umožní nakoniec reálne tráviť čas s deťmi počas ich voľných dní, aby mohol byť taktiež so svojimi deťmi pomerný čas. Je daná tak neodkladná potreba upraviť osobitne aj toto obdobie letných školských prázdnin, zvlášť, keď maloleté deti boli doteraz na trávení času aj so svojim otcom počas týchto dní zvyknuté, majú, resp. budú mať vytvorený bohatý a zaujímavý program. Je nepochybné, že spoločné zážitky prispejú, resp. môžu prispievať nielen k upevneniu citových väzieb medzi otcom a jeho deťmi, ale aj medzi deťmi navzájom, čo je dôležité pre ich budúcnosť a čo obaja rodičia v budúcnosti nepochybne ocenia. Je potrebné mať na zreteli, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia je neskôr len ťažko napravitelná, a preto je nutné umožniť aj rodičovi, s ktorým maloleté deti nežijú, pravidelný a čo najširší kontakt a pokiaľ sa rodičia nedohodnú, resp. je pochybnosť, že deklarovaný súhlas bude dodržaný, aj počas letných školských prázdnin, kedy prirodzene deti trávajú viac času so svojimi rodičmi, ktorí taktiež majú v tomto období dovolenky a môžu aktívne tráviť spoločne voľné chvíle. Súd pri rozhodovaní o návrhu otca prihliadol na prihlásenie maloletého I. do US KIDS campu i na mimoriadnú udalosť v živote otca, a to svadbu, ktorú má otec plánovanú na deň 20.08.2020. Z dôvodu vyhovenia návrhu otca na osobitnú úpravu styku s maloletými deťmi, súd po dobu trvania tohto neodkladného opatrenia pozastavil účinnosť neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.12.2018 č.k. 39P/342/2018-52 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29.03.2019 sp. zn. 11CoP/68/2019, ktorým je upravený styk otca s maloletými deťmi počas bežného roka.

16/ Na základe uvedených skutkových a právnych dôvodov súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Uznesenie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 C.s.p.).