

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32Exre/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119214291
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Janigloš
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119214291.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci zápisu údajov do obchodného registra ohľadne spoločnosti: K. s.r.o., so sídlom D. XXX/XXX, XXX XX S., G.: XX XXX XXX, takto

rozhodol:

V obchodnom registri v odd. Sro vo vložke číslo XXXXX/N pri

Obchodné meno: K., s.r.o.

Sídlo: D. XXX/XXX
S.
XXX XX

IČO: XX XXX XXX

p o v o ľ u j e sa vykonať tento z á p i s:

V y m a z u j e s a :

VII. Štatutárny orgán: konateľ

Meno a priezvisko: P. X.
Bydlisko: D. XXX/XXX
Názov obce: S.
PSČ: XXX XX
Štát: X. republika
Dátum narodenia: XX.XX.XXXX
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 04.03.2013
Skončenie funkcie: 15.04.2019

odôvodnenie:

1. Obchodná spoločnosť - K. s.r.o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vložka č. XXXXX/N.

2. Rozsudkom Okresného súdu v Galante č. k. 9T/89/2018 zo dňa 15.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2019, bol obžalovaný P. X., nar. XX.XX.XXXX v N. P., trvale bytom D. XXX/

XXX, S., odsúdený aj na trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutára v obchodnej spoločnosti v trvaní 6 (šesť) rokov. Právoplatnosťou predmetného rozsudku - dňa XX.XX.XXXX zanikla P. X. funkcia konateľa v spoločnosti K. s.r.o..

3. Súd uznesením č. k. XXExre/XX/XXXX - 5 zo dňa 02.01.2020 začal konanie vo veci zápisu údajov do obchodného registra týkajúcich sa obchodnej spoločnosti K. s.r.o., pričom v uvedenom uznesení súd uviedol, čo bude predmetom zápisu do obchodného registra.

4. Podľa § 278 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) konaniami vo veciach obchodného registra sú

- a) konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“),
- b) konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladienie údajov“),
- c) konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušenie zápisu údajov“).

5. V prejednávanej veci sa jedná o konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.

6. Podľa § 279 ods. 1 CMP na konania vo veciach obchodného registra je kauzálne príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

7. Podľa § 279 ods. 2 CMP registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.

8. Podľa § 279 ods. 3 CMP Obchodný register pre obvod Krajského súdu v

- a) Bratislave vedie Okresný súd Bratislava I,
- b) Trnave vedie Okresný súd Trnava,
- c) Trenčíne vedie Okresný súd Trenčín,
- d) Nitre vedie Okresný súd Nitra,
- e) Žiline vedie Okresný súd Žilina,
- f) Banskej Bystrici vedie Okresný súd Banská Bystrica,
- g) Prešove vedie Okresný súd Prešov,
- h) Košiciach vedie Okresný súd Košice I.

9. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

10. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

11. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

12. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

13. Podľa § 291 ods. 2 CMP súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

14. Podľa § 292 ods. 1 CMP účastníci konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

15. Podľa § 297 ods. 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

16. Podľa § 61 ods. 10 Trestného zákona, právoplatný rozsudok ukladajúci trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu je po dobu výkonu trestu rozhodnutím o vylúčení podľa predpisov obchodného práva.

17. Podľa § 13a ods. 1 Obchodného zákonníka, rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.

18. Právoplatnosťou Rozsudku Okresného súdu v Galante č. k. 9T/89/2018 zo dňa 15.04.2019 zanikla P. X. v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona funkcia konateľa v spoločnosti K. s.r.o.. Preto súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo _____ dňa jeho doručenia na Okresný súd v Nitre.

Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 59 ods. 1 CMP odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia, ktorým súd poveril účastníka zvolaním valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.