

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: OT/34/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphly  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010128.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Marianou Philadelphly podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 06.03. 2024, takto

### rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C., D. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného,

že

dňa 04. 03. 2024 v čase o 10:45 hodine v obci A., okres A., po ulici Krpelná v smere jazdy na ulicu Štúrovu viedol ako vodič motorové vozidlo Toyota Proace City, evidenčné číslo A., vlastníkom ktorého je E. F., so sídlom A., G. XXXX, IČO: 36 618 462, kde bol na vrchole kopca tejto ulice zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Detva, pričom lustráciou v informačných systémoch Policajného zboru bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 25/2023 zo dňa 29.11.2023, právoplatným dňa 29.11.2023 mu bol uložený okrem podmieneného trestu odňatia slobody aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu v trvaní 32 mesiacov, pričom predchádzajúcim rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 100/2022 zo dňa 20.02.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/29/2023 zo dňa 16. 05. 2023 mu bol uložený okrem podmieneného trestu odňatia slobody aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa 16. 05. 2023, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona o Cestnej premávke č. 8/2009 Z.z., pričom takéto porušenie je zároveň v OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN Trhová 7, 960 19 Zvolen 1 2 zmysle § 137 ods. 2 písm. a, c) zákona o CP porušením pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom,

t e d a

maril a podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výške 1000,- eur /tisíc eur/.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 /mesiace/ mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. Zákona, súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.