

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18P/97/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220201723
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220201723.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloletú D. O. E.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky C. X., E.. X.X.XXXX, J. I. XX, D. a otca W. O., E.. XX.XX.XXXX, I. U. Q. XX, J. XXXX, A. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Komárno sp. zn. 18PPOm/1/2020-6 zo dňa 15.4.2020.
- II. Súd dočasne zveruje maloletú D. O. E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D., X. XX, XXX XX D..
- III. Súd ukladá Centru pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce povinnosť odovzdať maloletú D. O. E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, 946 03 Kolárovo.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa návrhom zo dňa 12.6.2020 domáhal v priebehu konania vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží Centru pre deti a rodiny Žitavce povinnosť odovzdať maloletú D. O., E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, 946 03 Kolárovo. Úrad súčasne navrhol zrušiť uznesenie Okresného súdu Komárno, č.k. 18PPOm/1/2020-6 zo dňa 15.04.2020, ktorým bola maloletá dočasne zverená do Centra pre deti a rodiny Žitavce. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletá D.E., E.. XX.XX.XXXX je na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, sp. zn. 18PPOm/1/2020-6 zo dňa 15.04.2020 umiestnená spolu so svojim bratom A. B. G., E.. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Centrum požiadalo o premiestnenie súrodencov z dôvodu jazykovej bariéry (maloletá hovorí iba po maďarsky) a vo Vrábľoch, kde deti z Centra pre deti a rodiny Žitavce navštevujú základnú školu, nie sú základné školy s vyučovacím jazykom maďarským, v dôsledku čoho zariadenie nedokáže zabezpečiť povinné základné vzdelanie v jazyku maďarskom. Ďalší dôvod je ten, že brat maloletej sa venuje vodnému športu - kajakárstvu a v centre v Žitavciach nemá vytvorené podmienky pre rozvoj talentu maloletého A. B.. Spoločné premiestnenie je dôležité z pohľadu zachovania súrodeneckých väzieb. Centrum pre deti a rodiny Kolárovo súhlasí s prijatím maloletých detí do zariadenia. Spoločné premiestnenie maloletých je v ich najlepšom záujme. U maloletej D. je vytyčené pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia pod č.k. 18P/97/2020 na 29.07.2020 a u brata maloletej je pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia vytyčené pod č.k. 9P/20/2020 na 13.07.2020. Úrad žiada o nariadenie neodkladného opatrenia a premiestnenie maloletých ešte pred nariadením výchovného opatrenia aj z toho dôvodu, aby boli deti premiestnené v jednom termíne, pretože nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutí o uložení výchovných opatrení nad maloletými nie je možné predpokladať v rovnakom ale ani v časovo blízkom termíne.

2. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletého dieťaťa, ktorého sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.

7. Súd v danej veci považoval za dôvodné a v najlepšom záujme maloletého nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude zabezpečená dočasná starostlivosť o maloletú D. v zariadení Centra pre deti a rodiny Kolárovo. V Centre pre deti a rodiny Kolárovo bude lepšie zabezpečená starostlivosť o maloletú z dôvodu jazykovej bariéry, keďže u maloletej je potreba vzdelávania v jazyku maďarskom, čo centrum v Žitavciach nevie zabezpečiť a do centra v Kolárove bude premiestnená aj so svojím bratom, u ktorého tiež navrhovateľ podal obdobný návrh, takže súrodenecké väzby zostanú zachované. Vzhľadom na uvedené súd podľa § 363 CMP zrušil uznesenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do Centra pre deti a rodiny Žitavce, pretože došlo k zmene pomerov a maloletú zveril do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo s povinnosťou Centru pre deti a rodiny Žitavce odovzdať maloletú do uvedeného zariadenia.

8. Toto uznesenie je vykonateľné vo výroku II. a III. jeho vyhotovením v zmysle § 367 ods.3 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.