

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 30Pc/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120203895  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120203895.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky T. Š., F. XX.XX.XXXX, T. H.U. XXX/X, XXXX XX E., proti plnoletému synovi R. Š., F. XX.XX.XXXX, T. P. XX, XXX XX B. F. R., v konaní o zrušenie výživného rodiča pre plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

o d m i e t a podanie navrhovateľky T. Š., F. XX.XX.XXXX, T. H. XXX/X, XXXX XX E.a, doručené Okresnému súdu Prešov dňa 26.03.2020.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 26.03.2020 navrhovateľka žiadala, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť na školopovinného a plnoletého syna R. Š..

2. Keďže podaný návrh na začatie konania nebol úplný, tunajší súd uznesením č. k. 30Pc/21/2020-4 zo dňa 16.04.2020 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnila svoje podanie a predložila listinné dôkazy: rodný list plnoletého syna a právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu o uložení povinnosti navrhovateľke platiť výživné. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 24.04.2020.

3. Zároveň bola navrhovateľka v uznesení na čl. 4 poučená o náležitostiach riadneho návrhu v zmysle § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok („CSP“), § 25 a § 26 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku („CMP“), ako aj v zmysle § 129 ods. 3 CSP o tom, že ak napriek výzve súdu svoje podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

4. Dňa 05.05.2019 bol súdu doručený rodný list R. Š., F. XX.XX.XXXX, a návrh R. Š. na určenie výživného pre plnoleté dieťa voči rodičovi datovaný XX.XX.XXXX.

5. Lustráciou súd zistil, že konanie o určenie výživného je vedené pod spisovou značkou 27Pc/70/2019 a nebolo právoplatne skončené.

6. Podľa § 129 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 a 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v

súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. K právoplatnému určení výživného v súdnom konaní ešte nedošlo, návrh bol podaný predčasne a nie je ho možné doplniť exekučným titulom, ktorého zrušenia sa navrhovateľka vo svojom návrhu domáha. V danom prípade sa jedná o taký nedostatok podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd preto podľa § 129 ods. 3 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).