

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010189
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

- 1) obvinený T. Y. D. G. R. H. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., V. XXX, nezamestnaný,
- 2) obvinená P. B. C. P. Á. W. C. P. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., adresa na doručovanie písomností: T. Ú. Č., B. U. XX, Č., nezamestnaná,

s ú vinní, že

dňa 22.03.2020 v čase asi o 12:35 hod., po predchádzajúcej spoločnej dohode vnikli bez súhlasu majiteľa na pozemok nachádzajúci sa v Č., časť J., ležiaci na parcele č. XXXXX/X, zapísaný na LV č. XXXXX, ktorého súčasťou je rodinný dom bez popisného čísla, ktorý je trvalé obývaný jeho majiteľom T. L., a to tak, že preskočili železnú uzamknutú bránu vo výške 187 cm, následne cez neuzamknuté dvere vošli do stajne, kde neoprávnene zotrvali do 12:40 hod. dňa 22.03.2020,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného, neoprávnene tam zotrvali a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, tým spáchali

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

- 1.) obvinený T. Y.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania akýchkoľvek návykových látok.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zák. sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s osobami, ktoré ponúkajú na predaj návykové látky, a to v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými podobnými prostriedkami.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 33/2020 zo dňa 30.03.2020 (právoplatný dňa 12.05.2020, obvinenému doručený dňa 02.05.2020), ktorým mu pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky, za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania akýchkoľvek návykových látok, obmedzenia spočívajúceho v zákaze kontaktu s osobami, ktoré ponúkajú na predaj návykové látky, a to v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2.) obvinená P. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, neoprávnene tam zotrvali a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním

odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.