

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011107
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719011107.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní dňa 16.06.2020 v Martine takto

rozhodol:

obžalovaný

V. B., nar. XX.XX.XXXX M. V., trvale bytom M., t. č. bytom M., X. Č.. A. XX/X,

je vinný, že

vo M. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od XX.XX.XXXX až doposiaľ si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu voči jeho synovi mal. F. vyplývala priamo zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 20P/79/2015-67 zo dňa 23.02.2016, ktorým bol zaviazaný platiť na syna F. výživné vo výške 50,- € mesačne vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky a rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/31/2019-20 zo dňa 27.03.2019, vykonateľným dňa 10.04.2019, ktorým bol obžalovaný zaviazaný platiť na výživu syna F. výživné vo výške 80,- € mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, za žalované obdobie nepravidelne uhradil na výživu syna F. sumu vo výške 460,- €, pričom od XX.XX.XXXX poberá invalidný dôchodok a mal aj príjem zo zamestnania, a takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 911,- €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselným konaním neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.12.2019 a za to mu súd ukladá

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2019, v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2019 trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. účinného do 31.12.2019 výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2019 určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.