

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9P/10/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124212363  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124212363.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, všetky maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti matky: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX G., a otca: C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX G., v konaní o návrhu navrhovateľky – starej matky H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX G., na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletej D. A., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti z a s t a v u j e.

II. Súd maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je o p r á v n e n á a p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých detí. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

III. Otec C. A., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. 02.06.2019 minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 07.03.2024, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

IV. H. D. F., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. 02.06.2019 minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 07.03.2024, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2024 sa stará matka maloletých detí H. A., nar. XX.XX.XXXX domáhala zverenia maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazania rodičov maloletých detí úhradou výživného v minimálnom rozsahu. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti pochádzajú zo vzťahu matky D. F. a otca C. A.. Medzi matkou maloletých detí

a otcom maloletých detí, ktorý je jej synom, sú časté domáce nezhody. Otec maloletých detí je čiastočný invalidný dôchodca, ale napriek zdravotným problémom sa snaží rodinu zabezpečiť a často pracuje mimo miesta trvalého bydliska a o deti sa nestíha starať toľko, ako by chcel. Matka maloletých detí sa o deti stará sporadicky, často odchádza z domu bývať k svojmu otcovi a deti zostávajú samé, viac sa zaujíma o svoj vzhľad, ako o svoje deti. V unimobunke, kde bývajú, nie sú zásoby jedla a ani oblečenia. Trápi ju, že sa o deti ich rodičia nestarajú, preto sa o ne stará ona. Nahrádza deťom rodičovskú starostlivosť po všetkých stránkach, či už fyzickej, aby mali čo jesť, obliecť si, aby mali primeranú osobnú hygienu /voda v dome zavedená nie je, ale chodia si po ňu k susedom/ a tiež psychickej a sociálnej. Poskytuje deťom teplo domova a lásku. Počas neprítomnosti rodičov deti u nej aj bývajú. Trvalo v jej domácnosti býva aj vnučka I. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je taktiež dcérou D. F. a jej syna C. A., a tiež vnučky B. A., nar. XX.XX.XXXX a E. A., nar. XX.XX.XXXX. Zo vzťahu rodičov pochádza aj maloletá J. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je v náhradnej osobnej starostlivosti jej nevesty K. A.. Taktiež zo vzťahu rodičov pochádzajú ďalšie dve deti, ktoré sú v predosvojiteľskej starostlivosti a ich dcéra, ktorá sa predčasne narodila v decembri 2023 a ktorá je kvôli vážnym zdravotným problémom ešte stále v nemocnici.

Maloleté deti má veľmi rada a deti sú taktiež veľmi citovo na ňu naviazané. So svojim manželom C. A., nar. XX.XX.XXXX býva v dome, kde býva viacero rodín, ale ich časť domu má samostatný vchod, nezávislý od ostatných obyvateľov domu. Ich časť domu tvoria dve veľké izby, menšia izba, kuchyňa a chodba. Momentálne je nezamestnaná. V minulosti pracovala a aj teraz mala nastúpiť do práce, ale práve kvôli poskytovaniu starostlivosti vnúčatám ponúkanú prácu musela odmietnuť. So starostlivosťou o vnúčatá jej pomáha aj jej manžel C. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý však pracuje, ale snaží sa zabezpečiť rodinu najmä finančne.

V minulosti rozsudkom č.k. 8P/205/2019-74 zo dňa 03.03.2020 jej už boli maloleté deti Harvanové zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a počas jej trvania bolo o deti riadne postarané. Rodičia však požiadali o opätovné zverenie do ich starostlivosti, ktorému súd dňa 17.03.2022 vyhovel. Situácia sa však rokmi nezlepšila a rodičia sa o deti stále riadne nestarajú.

2. Opis návrhu s poučeniami a uznesením, ktorým boli rodičia maloletých detí vyzvaní na vyjadrenie sa k podanému návrhu, bol obidvom rodičom maloletých detí riadne doručený, títo sa k návrhu napriek výzve súdu písomne nevyjadrili.

3. Dňa 07.03.2024 na pojednávaní súd konal a rozhodol v neprítomnosti matky maloletých detí, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, na pojednávanie sa nedostavila, pričom neprítomnosť matky na pojednávaní ospravedlnil otec maloletých detí z dôvodu, že táto sa musí starať o najmenšie dieťa, ktoré sa jej nedávno narodilo, matka nežiadala pojednávanie odročiť.

4. Súd na pojednávaní dňa 07.03.2024 vykonal vo veci dokazovanie výsluchom navrhovateľky – starej matky maloletých detí, výsluchom otca maloletých detí, oboznámením sa s prednesom kolízneho opatrovníka maloletých detí, taktiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, ako aj s rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/205/2019-74 zo dňa 03.03.2020, uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/95/2019-109 zo dňa 18.09.2020, rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/5/2022-78 zo dňa 17.03.2022, rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/99/2022-86 zo dňa 14.03.2023 a zistil tento stav.

5. Navrhovateľka - stará matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že netrvá na návrhu na zverenie maloletej D. A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko maloletá D. s ňou nechce byť v domácnosti, táto je v starostlivosti matky, a preto aj z dôvodu, že maloletá D. ju ani nerešpektuje, sa rozhodla, že do starostlivosti si ju nezoberie. Preto čo sa týka maloletej D. berie svoj návrh na zverenie maloletej D. do náhradnej osobnej starostlivosti späť. Ohľadne ostatných detí trvá na podanom návrhu.

6. Otec maloletých detí a kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní zhodne uviedli, že so späťvzatím návrhu navrhovateľkou na zverenie maloletej D. do jej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasia.

7. Navrhovateľka - stará matka maloletých detí H. A. na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu a žiada, aby maloleté deti B., C., D. a E. boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň sa pridrižiava aj dôvodov uvedených v podanom návrhu. Vie čo obnáša náhradná osobná starostlivosť, nakoľko maloleté deti jej už v minulosti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Následne ale táto bola zrušená s tým, že rodičia sľúbili, že sa postarajú o deti, avšak toto trvalo len krátku dobu a zase

sa situácia zopakovala a o deti sa starala zase ona. Rodičia momentálne obnovili spolužitie a bývajú spolu, avšak nevie, ako dlho to bude trvať. Keď jej budú deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, bude im zabezpečovať túto starostlivosť.

Je vydatá, jej manžel sa volá C. A. a súhlasí s tým, aby deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti, nemá k tomu žiadne pripomienky a toto uviedol aj pri šetrení pomerov pani kolíznej opatrovníčke. S manželom býva v dome na adrese trvalého pobytu G. XX. Majú k dispozícii 2 izby, kuchyňu, aj kúpeľňu, v dome kúria drevom, majú zavedenú elektrickú energiu, avšak momentálne sú bez vody, nakoľko mali veľkú dlžobu a vodu si berú od susedov. Vo dvore ich domu je aj unimobunka, kde momentálne bývajú rodičia, ktorí obnovili spolužitie a rodičia sa spolu starajú o najmenšie ich dieťa, ktoré sa im narodilo, a to maloletá C..

V súčasnosti je nezamestnaná, chcela sa aj zamestnať, avšak vzhľadom na to, že zabezpečuje starostlivosť deťom sa nezamestnala. Jej manžel je od nového roku zamestnaný, pracuje ako strojník v Humennom, chodí na týždňovky a mesačne zarobí okolo 700-800,- Eur. Všetky maloleté deti sú zdravé. K lekárom s deťmi chodí buď ona, alebo aj rodičia, dokonca maloletý C. je už objednaný k očnému lekárovi. Čo sa týka školy, maloletá B. už nechodí do školy, táto ukončila povinnú školskú dochádzku, maloletý C. navštevuje 6. ročník ZŠ v F. a maloletý D. od septembra navštevuje 1. ročník ZŠ v F.. Maloleté deti do školy dochádzajú autobusom. Keď budú deti v jej starostlivosti, bude sa snažiť, aby riadne chodili aj do školy. Je zdravá, bola v minulosti súdne trestaná, ale to je už dávno a už jej to bolo zahladené. Počas doby ako sú deti v jej starostlivosti jej rodičia prispievali aj na výživu detí podľa svojich finančných možností. Čo sa týka výdavkov v domácnosti, s manželom platia elektriku, kde je zahrnutá aj splátka nedoplatku a túto platia vo výške 400,- Eur mesačne. Ďalej spolu s manželom má splácať aj bankrot každý po 15,- Eur mesačne, avšak teraz momentálne za posledné 3 mesiace to nezaplatili. Okrem toho sú to bežné výdavky na stravu, ošatenie a hygienu. Školopovinné maloleté deti sa nevenujú žiadnej záujmovej činnosti.

8. Z vylúhu otca maloletých detí na tomto pojednávaní súd zistil, že súhlasí s návrhom navrhovateľky, aby maloleté deti B., C., D. a E. boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka je jeho mama a taktiež sa pridrižiava aj svojho vyjadrenia pred kolíznou opatrovníčkou, že súhlasí so zverením maloletých detí do náhradnej starostlivosti, nakoľko chodieval do práce pracovať brigádnicky aj na týždňovky a nedokáže sa postarať o maloleté deti. Je na invalidnom dôchodku a poberá aj čiastočný invalidný dôchodok vo výške okolo 200,- Eur mesačne, avšak z tohto sú mu vykonávané zrážky na výživné ešte za dobu, keď v minulosti boli deti v náhradnej starostlivosti jeho mamy. Snaží sa privyrobiť aj brigádnicky. Teraz v súčasnosti s matkou detí obnovili znova spolužitie, spolu bývajú v unimobunke, ktorá je na dvore pri dome jeho rodičov a spoločne s matkou detí sa starajú o ich najmladšiu dcéru C..

9. Kolízny opatrovník maloletých detí na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom a navrhuje návrhu navrhovateľky vyhovieť, čo sa týka maloletých detí ako uvádzali aj v písomnej správe ohľadne maloletej B., C., D. a E., nakoľko má za to, že je to v najlepšom záujme maloletých detí. Rodičia síce teraz žijú spolu, obnovili spolužitie, ale podľa ich zisťovaní, aj s tým, že chodievajú do tejto rodiny a vidia, ako to v rodine je, podľa ich názoru to nebude mať dlhé trvanie. Môže sa stať, že matka opäť odíde zo spoločnej domácnosti a zase budú maloleté deti bez starostlivosti, resp. naďalej v starostlivosti starej matky.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka maloletých detí - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 04.03.2024 zo sociálneho zisťovania v rodine maloletých detí súd zistil, že sociálne zisťovanie bolo vykonané dňa 19.02.2024. Starí rodičia s maloletými deťmi bývajú v prízemí murovaného rodinného domu, kde majú k dispozícii tri izby. V murovanom dome sa nachádza kuchyňa, a dve izby, v jednej bývajú maloleté deti, v druhej starí rodičia. Domácnosť je vybavená funkčným nábytkom. Stará matka preukázala dostatok potravín a hygienických potrieb pre maloleté deti. V domácnosti je zavedená elektrická energia a voda, ktorá je momentálne pre nedoplatok odstavená. Domácnosť je vykurovaná tuhým palivom prostredníctvom krbu v obývacej izbe. Náklady na domácnosť predstavujú sumu 400,- Eur, z toho 200,- Eur je splátka za nedoplatok vody. Maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky na oddych, hru, pokojný spánok, stravovanie. Domácnosť bola v čase návštevy udržiavaná v primeranej čistote a poriadku. Maloleté deti nevykazovali známky zanedbávania, týrania či zneužívania, počas návštevy boli maloleté deti oblečene čisto a primerane počasie. Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje H. L. C. v F. H., maloleté deti nenavštevujú žiadne odborné ambulancie, preventívne prehliadky a očkovania majú maloleté deti v poriadku, k lekárovi maloleté deti sprevádzala stará matka.

V rozhovore stará matka uviedla, že maloleté deti dlhodobo bývajú pri nich, ona s manželom im zabezpečuje všetku starostlivosť, nakoľko matka maloletých detí neustále odchádza bývať k svojmu otcovi a o maloleté deti neprejavuje záujem. Otec maloletých detí chodieval na týždňovky za prácou, a nemôže zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť. Stará matka ďalej v rozhovore uviedla, že finančne ju rodičia maloletých detí nepodporujú, keď majú nejaké finančné prostriedky, idú ich prehrať do herne. Finančne maloleté deti zabezpečujú len oni, nakoľko ona musela nechať prácu, lebo to vyžadovala situácia ohľadom starostlivosti o maloleté deti, jediný príjem ktorý v domácnosti majú zabezpečuje starý otec maloletých detí. Starý otec maloletých detí zarobí okolo 800,- Eur mesačne, podľa starej matky sa musia uskromniť, aby mohli maloletým deťom zabezpečiť všetko potrebné, občas im to ani nevychádza. Stará matka v rozhovore ešte uviedla, že s maloletou D. sú v poslednom období výchovné problémy, nerešpektuje ju, a preto sa rozhodla, že si ju do starostlivosti nezoberie. Stará matka uviedla, že spravila veľkú chybu, keď súhlasila so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Aj po zrušení náhradnej osobnej starostlivosti boli deti pri nej a starala sa len ona. Stará matka uviedla, že maloleté deti nemajú ani vhodné podmienky pri rodičoch v unimobunke.

Maloleté deti B., C., D. a E. v rozhovore uviedli, že stará matka sa o nich veľmi dobre stará, varí im, pomáha im s učením, chodievala s nimi na nákup aj k lekárovi. Maloleté deti súhlasia s tým, aby sa o nich stará matka starala a zobrala si ich do starostlivosti. Maloleté deti v rozhovore ešte uviedli, že oni už dlhodobo bývajú pri starých rodičoch, v unimobunke, kde bývajú ich rodičia, nemajú kde spať, nemajú tam ani hračky, ani kúpeľňu.

Maloletá D., ktorú našli v dome pri starom otcovi z matkinej strany, kde býva t.č. aj matka maloletých detí, v rozhovore uviedla, že nesúhlasí, aby si ju stará matka zobrala do osobnej starostlivosti, ona chce ostať pri matke.

Otec maloletých detí v rozhovore uviedol, že súhlasí s tým, aby si jeho matka zobrala maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko on chodieval do práce na týždňovky a nedokáže sa postarať o maloleté deti. Jeho manželka sústavne opúšťa ich spoločnú domácnosť a o maloleté deti neprejavuje záujem a nechá ich v starostlivosti starej matke.

Matka maloletých detí v rozhovore uviedla, že ona sa nemôže postarať o maloleté deti, nakoľko ona sama býva u svojho otca a ten nesúhlasí, aby tam priviedla svoje deti. Dovolil jej, aby s ňou bývala maloletá D., nakoľko tá nechce ísť k starej matke.

Podľa informácií, ktoré poskytla ZŠ s MŠ v F. vyplýva, že maloletý C. navštevuje šiesty ročník a plní si ôsmy rok povinnej školskej dochádzky. Maloletý v školskom roku 2023/2024 neprospeš z predmetu slovenský jazyk a matematika, jeho celkový prospech bol slabý, zároveň mal v prvom polroku 41 neospravedlnených hodín. Z charakteristiky vyplýva, že maloletý nespolupracuje z vyučujúcimi, pred príchodom do školy fajčí pred budovou školy a cez prestávky uteká z areálu školy a fajčí. Úplne absentuje domáca príprava na vyučovanie aj pomoc zo strany rodičov. Rodičia boli upozorňovaní, že maloletý má problémy so sluchom a viditeľné poruchy s očami. Rodičia na to boli viac krát upozorňovaní zo strany školy, na čo však rodičia nereagovali.

Z charakteristiky na maloletú D. vyplýva, že maloletá v školskom roku 2023/2024 je žiačkou štvrtého ročníka, jej vyučovacie výsledky sú veľmi slabé. V prvom polroku mala vymeškaných 312 vyučovacích hodín, pričom 155 hodín mala neospravedlnených. Maloletá nemá žiadnu domácu prípravu na vyučovanie, do školy chodí bez pomôcok, učebnice a zošity si necháva v škole. Desiatu má len vtedy, keď si ju kúpi sama. Do školy chodí unavená a nevyšpatá, cez prestávky uteká z areálu školy a fajčí so staršími spolužiakmi. V prvom polroku jej z toho dôvodu bolo udelené pokarhanie riaditeľa školy. Rodičia neprejavujú záujem spolupracovať so školou a danú situáciu riešiť.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že sociálnym zisťovaním pomerov v rodine a rozhovormi so starými rodičmi zo strany otca, neboli zistené závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti majú zabezpečenú riadnu starostlivosť zo strany starých rodičov. Maloleté deti nejavili žiadne známky zanedbávania alebo týrania.

Vzhľadom na to, že matka minulý rok porodila už druhé dieťa v tom istom roku, a nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, nakoľko aj maloletú C. zobrala z nemocnice a odniesla ju k starým rodičom z otcovej strany, pričom ona sama býva v tej istej dedine v dome svojho otca. Stará matka zabezpečuje kompletnú starostlivosť maloletým deťom D., C., B., E. a momentálne aj C., ktorá sa narodila v šiestom mesiaci tehotenstva, pričom matka celé tehotenstvo fajčila a nenavštevovala gynekologické prehliadky, pričom ohrozila zdravie maloletého dieťaťa. Matka nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. S matkou býva maloletá D., ktorá odmieta ísť k starej matke z dôvodu, že sa jej nepáčia prísnejšie pravidlá, ktoré musí dodržiavať. Maloletá D. si neplní povinnú školskú dochádzku.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že za spoluúčasti starej matky a otca maloletých detí bola predbežne zhodnotená situácia maloletých detí a ponechaná stredná miera ohrozenia na maloleté deti. V oblasti sociálnych a ekonomických podmienok je identifikovaná miera ohrozenia. Maloleté deti majú v domácnosti starých rodičov vytvorené adekvátne podmienky k svojmu veku, majú vytvorený priestor na pokojný spánok, odpočinok a hru. Domácnosť je vybavená potrebným, funkčným nábytkom a potrebnými elektrospotrebičmi. V čase sociálneho zisťovania bola domácnosť upravená, čistá a hygienicky nezávadná. Finančný príjem starých rodičov je pravidelný, avšak nepostačujúci na pokrytie všetkých potrieb maloletých detí, nakoľko stará matka odišla zo zamestnania, aby mohla zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť.

V oblasti vývinových potrieb je identifikované ohrozenie. Maloleté deti sú v starostlivosti starej matky, stará matka venuje maloletým všetku pozornosť a všetok čas. Maloleté deti majú vytvorený blízky citový vzťah so starými rodičmi, napriek tomu je istá miera ohrozenia v emocionálnom vývine maloletých detí. Na výchove a starostlivosti o maloleté deti sa nepodieľa matka maloletých a otec maloletých sa podieľa len sporadicky, maloleté deti nemajú naplnenú citovú väzbu zo strany rodičov. V oblasti zdravia nebolo zistené žiadne ohrozenie, maloleté deti boli v čase našej návštevy v dobrom fyzickom stave a psychickom stave. Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje H. L. C. v F. H.. Maloleté deti majú absolvované všetky prehliadky a očkovania.

V oblasti komunikácie a vzťahov sú maloleté deti v ohrození. Komunikácia rodičov je konfliktná, často sa pri osobnom stretnutí hádajú, matka maloletých detí sa často zdržiava v domácnosti svojho otca, maloleté deti navštevuje len sporadicky. Vzťahy v rodine sú narušené ako aj ich vzájomná komunikácia. Maloleté deti nemajú s matkou vybudovaný citový vzťah. V čase sociálneho zisťovania bolo rozhovorom a pozorovaním zistené, že maloleté deti sú v prítomnosti starých rodičov uvoľnené, pôsobia pokojným a vyrovnaným dojmom.

V oblasti starostlivosti o maloleté deti je identifikované ohrozenie. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečujú prevažne starí rodičia maloletých detí, ktorí dokážu identifikovať potreby maloletých detí a včas ich aj uspokojovať. Dokážu maloletým podávať primeranú stravu, zabezpečiť dostatok oblečenia primeranej veľkosti aj s ohľadom na počasie. Dokážu maloletým zabezpečovať primeranú zdravotnú starostlivosť. Maloleté deti majú vytvorené podmienky na pravidelnú hygienu. Maloleté deti však nemajú zabezpečené základné potreby bezpečia a istoty z dôvodu, že matka o maloleté deti neprejavuje záujem, nakoľko matka je nestabilná a často odchádza z domu. Otec maloletých detí chodieval často na brigády a je preč celý týždeň. Rodičia sa javia ako nezodpovední, nakoľko svojím chovaním ohrozujú mravný vývin maloletých detí a podporujú ich v záhaľčivom spôsobe života.

V oblasti sociálneho prostredia nebolo identifikované žiadne ohrozenie. V blízkosti rodiny sú dobré susedské vzťahy, ktoré nemajú negatívny vplyv na vývin maloletých detí.

Správu kolízny opatrovník maloletých detí uzatvára konštatovaním, že na základe uvedeného neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti navrhovateľky o maloleté deti. V rodine budú aj naďalej vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Do rodiny bude zapojený aj participujúci subjekt, ktorý bude starým rodičom pomáhať a poskytovať odbornú pomoc. Stará matka maloletých detí bola oboznámená, že opatrenia v rodine budú vykonávané v zmysle plánu sociálnej práce.

V závere správy kolízny opatrovník maloletých detí uviedol, že navrhuje, aby súd návrhu starej matky vyhovel v plnom rozsahu, má za to, že návrh starej matky je v najlepšom záujme maloletých detí. Navrhuje súdu maloleté deti B., C., D. a E. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke H. A. a zároveň žiada, aby súd určil výživné zo strany rodičov, ktoré bude poukázané na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

11. Navrhovateľka H. A. je bezúhonná, zdravotný stav má dobrý.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 07.02.2024 súd zistil, že matka D. F. v súčasnosti nepoberá rodičovský príspevok a nie je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, naposledy bola príjemcom pomoci v hmotnej núdzi od 01.04.2023 do 31.12.2023.

Otec C. A. v súčasnosti nie je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi.

13. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni na otca maloletých detí súd zistil, že otec maloletých detí nemá vedenú registráciu v Sociálnej poisťovni u žiadneho zamestnávateľa, tento poberá invalidný dôchodok vo výške 234,50 Eur mesačne, z ktorého sú mu vykonávané zrážky vo výške 81,04 Eur mesačne.

14. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni na matku maloletých detí súd zistil, že matka maloletých detí nemá vedenú registráciu v Sociálnej poisťovni u žiadneho zamestnávateľa, nie sú jej vyplácané žiadne dávky zo Sociálnej poisťovne, nepoberá nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, ani dôchodok.

15. Maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu svojich rodičov. Z tohto vzťahu rodičov pochádzajú aj ďalšie deti, a to plnoletá I. A., nar. XX.XX.XXXX, maloletá J. A., nar. XX.XX.XXXX, maloletá H. A., nar. XX.XX.XXXX a maloletá C. A., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí má z iného vzťahu aj maloletého B. F., nar. XX.XX.XXXX, matka o toto maloleté dieťa nemá záujem, u maloletého B. podpísala privolenie na osvojenie.

Z dôvodu nestarostlivosti rodičov o maloleté deti Okresný súd Brezno na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uznesením č.k. 1P/90/2019-22 zo dňa 18.11.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti A., a to I., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX odovzdal do starostlivosti ich starej matky H. A., nar. XX.XX.XXXX.

Z dôvodu nestarostlivosti rodičov aj o maloletú J. A., nar. XX.XX.XXXX Okresný súd Brezno na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uznesením č.k. 8P/186/2019-19 zo dňa 20.11.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú J. A., nar. XX.XX.XXXX odovzdal do starostlivosti navrhovateľky K. A., nar. XX.XX.XXXX.

Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/205/2019-74 zo dňa 03.03.2020 zveril maloleté deti Harvanové, I., B., C., D., D. a E. do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky H. A., nar. XX.XX.XXXX. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 22.04.2020.

Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/95/2019-109 zo dňa 18.09.2020 zveril maloletú J. A. do náhradnej osobnej starostlivosti tety K. A., nar. XX.XX.XXXX. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.10.2020.

Nakoľko rodičia maloletých detí obnovili spolužitie v decembri 2021, k dispozícii mali dve unimobunky, v ktorých mali zariadenú svoju domácnosť, otec maloletých detí na pojednávaní dňa 17.03.2022 priznal, že aj on zapríčinil situáciu, prečo boli maloleté deti v náhradnej osobnej starostlivosti, uistil, že už vedie iný život, Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/5/2022-78 zo dňa 17.03.2022 vyslovil, že zanikol dôvod, pre ktorý boli maloleté deti A., I., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti H. A., nar. XX.XX.XXXX a súčasne rozhodol, že táto náhradná osobná starostlivosť zaniká; taktiež súd vyslovil, že zanikol dôvod, pre ktorý bola maloletá J. A., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti K. A., nar. XX.XX.XXXX a súčasne rozhodol, že táto náhradná osobná starostlivosť zaniká. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 02.05.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 9P/99/2022-86 zo dňa 14.03.2023 bola maloletá J. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti tety K. A., nar. XX.XX.XXXX s tým, že obidvom rodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej minimálnym výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 05.05.2023. Dôvodom opätovného zverenia maloletej J. A. do náhradnej osobnej starostlivosti tety K. A. bolo, že rodičia nedokážu maloletej J. zabezpečiť riadnu starostlivosť, nakoľko ich spolužitie nie je stabilné, nevedia spolu fungovať ako rodičia a rodina, vzťahy medzi rodičmi sú komplikované, maloletá nemá vytvorený dostatočný citový vzťah k rodičom, je takmer od narodenia v starostlivosti príbuzných, no najmä navrhovateľky; matka maloletej síce deklarovala, že sa chce postarať aj o maloletú J., avšak nemá dostatok zručností, aby to zvládla, keďže so starostlivosťou jej otec detí nepomáha.

16. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť.

17. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

18. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je:

a) zverenie maloletého dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (náhradná osobná starostlivosť),

- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

19. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

22. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

23. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

24. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

25. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

26. Podľa § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

27. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za 6 mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

28. Podľa § 46 ods. 2 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

29. Podľa § 54 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

30. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

31. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

32. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

33. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

34. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

35. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

36. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späť odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

37. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

38. Podľa článku 5 základných zásad Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

39. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

40. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

41. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

42. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

43. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

44. Navrhovateľka H. A. v priebehu konania zobrala späť svoj návrh na zverenie maloletej D. A., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti, s týmto jej dispozičným úkonom súhlasili aj otec maloletých detí a kolízny opatrovník maloletých detí. Súd nezistil vo veci také skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné v konaní o zverenie maloletej D. A. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky pokračovať. Z uvedených dôvodov súd konanie v časti o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletej D. A., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti zastavil.

45. Náhradná starostlivosť má nahrádzať osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Neschopnosť alebo neochota rodičov zabezpečiť osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa môže spočívať v objektívnych alebo subjektívnych okolnostiach, napr. ak rodičia starostlivosť o dieťa zanedbávajú, čo sa vyznačuje nedostatkom ich starostlivosti, spôsobujúcim závažné ohrozenie vývoja dieťaťa alebo nebezpečenstva pre dieťa, zlyhanie pri zabezpečení telesných potrieb dieťaťa - výživy, ošatenia, ubytovania, zdravotnej starostlivosti, citové zanedbávanie - nezabezpečenie citových potrieb dieťaťa a pod. Každé zverenie dieťaťa do náhradnej starostlivosti predstavuje faktický zásah do výkonu rodičovských práv. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je náhradná osobná starostlivosť inej fyzickej osoby ako rodiča. V prípade posudzovania splnenia podmienok pre nariadenie náhradnej osobnej starostlivosti berie súd do úvahy záujem maloletého dieťaťa a to, či sa žiadny rodič naozaj nemôže alebo nechce o svoje dieťa starať. Právnym následkom nariadenia náhradnej osobnej starostlivosti je, že sa rodičia nemôžu o svoje dieťa osobne starať a túto starostlivosť zabezpečuje osoba, ktorej bolo dieťa rozhodnutím zverené, avšak len do času, kým si rodič na svojej strane nevytvorí alebo neobnoví podmienky pre prevzatie osobnej starostlivosti o dieťa. Rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa totiž majú vždy v prvom rade jeho rodičia.

46. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že sú splnené zákonné podmienky k tomu, aby maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky H. A., ktorá je ich starou matkou zo strany otca detí, nakoľko náhradná osobná starostlivosť navrhovateľky je v súčasnosti pre maloleté deti najvhodnejšou formou starostlivosti pre zdravý všestranný vývin maloletých detí a vyžaduje si to záujem maloletých detí. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že rodičia nedokážu maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, nakoľko ich spolužitie nie je stabilné, nevedia spolu fungovať ako rodičia a rodina, vzťahy medzi rodičmi sú komplikované, matka maloletých detí neustále odchádza bývať k svojmu otcovi a o maloleté deti neprejavuje záujem, otec maloletých detí chodieval za prácou na týždňovky a nemôže zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť. Aj po zrušení náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. A. rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/5/2022-78 zo dňa 17.03.2022 sú maloleté deti opäť v starostlivosti starej matky H. A., ktorá spolu s manželom deťom dlhodobo zabezpečuje starostlivosť, čo potvrdili aj samotné maloleté deti pri pohovore pred kolíznym opatrovníkom. Obaja rodičia sa aj pri šetrení pomerov pred kolíznym opatrovníkom vyjadrili, že sa nedokážu o maloleté deti postarať. Hoci sa v rodine dlhodobo vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, situácia rodičov maloletých detí stále nie je stabilná. Starostlivosť maloletým deťom dlhodobo zabezpečuje navrhovateľka, ktorá je ich starou matkou, pričom v jej starostlivosti neboli kolíznym opatrovníkom zistené žiadne nedostatky. Maloleté deti majú v domácnosti navrhovateľky vytvorené a zabezpečené všetky potreby a vhodné podmienky na zdravý vývin, navrhovateľka zabezpečuje maloletým deťom všetky potreby a bezpečie a dokáže zabezpečiť starostlivosť na požadovanej úrovni, prostredie u navrhovateľky je stabilné a bezpečné. Nakoľko navrhovateľka H. A. spĺňa všetky zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady na zverenie maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti tak, ako to predpokladá Zákon o rodine, súd dospel k záveru, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletých detí.

47. Na základe vyššie uvedeného vychádzajúc aj zo správy o šetrení rodinných pomerov a doporučení kolízneho opatrovníka súd zveril maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky H. A.. Súd zároveň vymedzil aj rozsah práv a povinností navrhovateľky k maloletým deťom.

48. Keďže súd maloleté deti zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, pričom povinnosť plniť výživné zostala rodičom maloletých detí zachovaná, zároveň s účinnosťou od rozhodnutia, t.j. od 07.03.2024 súd zaviazal obidvoch rodičov prispievať na výživu maloletých detí, a to vzhľadom na ich aktuálne pomery výživným v minimálnej výške, t.j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne na každé dieťa zvlášť (čo aktuálne - od 01.07.2023 predstavuje sumu vo výške 36,83 Eur mesačne na každé dieťa zvlášť), keď súd zohľadnil tú skutočnosť, že matka maloletých detí je nezamestnaná a aktuálne nemá žiadny príjem, otec maloletých detí je na invalidnom dôchodku a má nestabilný príjem z brigád, pričom obidvaja rodičia majú ešte ďalšie 4 vyživovacie povinnosti k maloletým deťom. Toto výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na to, či má alebo nemá príjem. Súčasne súd v zmysle § 45 ods. 8 veta prvá Zákona o rodine uložil rodičom povinnosť, aby takto stanovené výživné poukazovali na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

49. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani okolnosti, s prihliadnutím na ktoré by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé a ani jeden z účastníkov sa tejto náhrady trov konania nedomáhal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, 977 01 Brezno na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.