

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201912
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819201912.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. H., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov: matky - E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, U., právne zastúpená: Mgr. Miroslav Golian, advokát, so sídlom Budatínska 16, Bratislava, a otca - D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, H., v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou J. H., nar. XX.XX.XXXX, každý 5. týždeň v kalendárnom roku v čase od piatka 15:00 hod. do nedele 17:00 hod.. Výnimkou je obdobie letných prázdnin, kedy je otec oprávnený stretávať sa s maloletou J. H. v čase od 01.07. od 11:00 hod. do 14.07. do 19:00 hod., v čase od 07.08 od 11:00 hod. do 15.08. do 19:00 hod., počas Vianočných sviatkov každý párný kalendárny rok v čase od 23.12. od 14:30 hod. do 25.12. do 18:00 hod., počas jarných prázdnin nepárny kalendárny rok v čase od soboty od 11:00 hod. do piatka do 17:00 hod.

II. Touto rodičovskou dohodou s a m e n í výrok III. rozsudku Okresného súdu v Námestove sp. zn. 5P/3/2018 zo dňa 15.05.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8CoP/53/2018 zo dňa 30.11.2018.

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) CSP (zákon č. 160/2015 Z. z.) v spojení s § 2 ods. 1 CMP (zákon č. 161/2015 Z. z.), písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa priamo na pojednávaní konanom dňa 16.06.2020 všetci účastníci konania písomne vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko všetci účastníci konania sa vzdali odvolania (§ 368 CSP). Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia (§ 227 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.