

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200715
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819200715.8

Uznesenie

Okresný súd v Námestove v právnej veci žalobcu: O.. R. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX J. XXXX, proti žalovaným: 1/ E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. U. XXX/XX, XXX XX Q., 2/ E.. L. T., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX Q., v konaní o vypratanie nehnuteľnosti, o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna strana nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi O.. R. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX J. XXXX, zaplatený súdny poplatok zo žaloby vo výške 42,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. - so sídlom 975 99 Banská Bystrica, Partizánska 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na súd dňa 23.04.2019, po pripustení jej zmeny uznesením súdu z 23.08.2019, č.k. 5C/24/2019-55 sa žalobca proti žalovaným domáhal vypratania nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX pre k.ú. N. nad H., obec Q., pozemku zobrazeného ako parc. registra „C“ pod č. XXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX mX a C KN parc. č. XXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX mX a to odstránením betónových terás.

2. Skôr, než sa začalo pojednávanie, žalobca podaním doručeným súdu dňa 04.06.2020 zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi ním a žalovanými došlo k mimosúdnej ústnej dohode, ktorej predmetom bolo odstránenie betónových terás zo strany žalovaných na ich náklady a dohoda o ich neuplatňovanie si navzájom. Žalovaní 1/ a 2/ betónové terasy odpratali dňa 20.05.2020, t.j. po podaní žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok - (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil, keďže žaloba bola celkom vzatá späť skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu nárok na náhradu trov nepriznal. Žalovaní procesne zavinili zastavenie konania tým, že po podaní žaloby odstránili hnutelné veci z nehnuteľnosti žalobcu. Žalobca by mal teda nárok na náhradu trov. Vzhľadom k tomu, že medzi stranami sporu došlo k ústnej mimosúdnej dohode, obsahujúcej aj dohodu o trovách konania, v zmysle ktorej si každá strana sporu znáša vlastné trovy (náklady), súd rozhodol tak, že stranám náhradu trov nepriznal.

11. O vrátení súdneho poplatku po jeho krátení žalobcovi - poplatníkovi vo výške 42,80 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení prostredníctvom príslušného orgánu.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania a o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.