

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9CoP/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200309  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Turza  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2020:5320200309.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Turzu a členov senátu JUDr. Gabriely Veselovej, JUDr. Ladislava Mejštríka, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom u starej matky MUDr. W. X., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov, matky MUDr. Y. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A., K. XXX/X, adresa na doručovanie: N. XXXX, U., zastúpenej JUDr. Ivanou Zmekovou, advokátkou so sídlom Zámocká 18, Bratislava, IČO: 42 254 396 a otca J. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. XX, o návrhu navrhovateľky MUDr. W. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. - I., K., A., zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Čadca, Ul. 17. Novembra 3215, IČO: 50 473 522, o nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie matka proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, č.k. 5P/12/2020-38 zo dňa 07. 02. 2020, takto

### rozhodol:

I. Uznesenie súdu prvej inštancie v časti, v ktorej nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého stará matka maloletej, ktorej bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti, je oprávnená ju prihlásiť na 8-ročné Gymnázium J.M. Hurbana v Čadci, so sídlom 17. novembra 1296/7, 022 01 Čadca, p o t v r d z u j e .

II. Uznesenie súdu prvej inštancie v časti, v ktorej eventuálne nariadil neodkladné opatrenie tak, že stará matka, ktorej bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti neodkladným opatrením, je ju oprávnená prihlásiť eventuálne na inú adekvátnu vzdelávaciu ustanovizeň v meste Čadca m e n í tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie podľa ust. § 360 ods. 1, § 361 CMP nariadil neodkladné opatrenie z dôvodu ohrozenia verejného záujmu maloletej tak, že stará matka trvale bytom A., ktorej maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti neodkladným opatrením Okresného súdu Čadca sp. zn. 8PPOm/1/2020, je oprávnená prihlásiť maloletú H. X., nar. XX. XX. XXXX, na 8-ročné Gymnázium J. M. Hurbana v Čadci, so sídlom 17. novembra 1296/7, 022 01 Čadca, in eventum na inú adekvátnu vzdelávaciu ustanovizeň v meste Čadca. Oboznámením sa so spisovým materiálom mal preukázané, že na základe neodkladného opatrenia 8PPOm/1/2020 zo 14. 01. 2020 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti starej matky. Nakoľko dieťa navštevuje povinnú školskú dochádzku, navrhovateľka, t. j. stará matka ju bola za asistencie UPSVaR prevziať zo školy z Gymnázia v Bratislave na Bilíkovej ulici, pričom maloletú nahlásila na 8-ročné Gymnázium J.M. Hurbana v Čadci, kde dosahuje výborné výsledky. Gymnázium J.M. Hurbana v Čadci vydalo 17. 01. 2020 rozhodnutie o prijatí maloletej do 1. ročníka 8-ročného denného štúdia od 20. januára 2020, a to za predpokladu úspešného vykonania rozdielovej skúšky z matematiky, slovenského jazyka a literatúry. Uvedené rozhodnutie napadla matka odvolaním, pričom uviedla, že zákonnou zástupkyňou maloletého dieťaťa je ona, nejedná sa o bežnú vec, a preto na takýto úkon mala dať súhlas, pričom nesúhlasí s tým, aby maloletá navštevovala Gymnázium v Čadci, ale trvá na tom, aby navštevovala Gymnázium v Bratislave. Uvedené pokladala navrhovateľka za nelogické, nakoľko jej

maloletá bola dočasne zverená neodkladným opatrením do osobnej starostlivosti a toho času obe bývajú v A.. Z uvedeného dôvodu podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 361 CMP, ktoré súd nariadi aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem. Verejný záujem ako relevantný prvok klasifikovaný prioritne cez konkrétne záujmy spoločnosti je prítomný v každom mimosporovom konaní, ktoré sú upravené v osobitnej časti CMP. Verejný záujem je definovaný už aj v čl. 1 CMP, z ktorého vyplýva, že súd v konaní postupuje v súlade s ochranou verejného záujmu, právami zaručenými zákonom a prihliada na dobré mravy. Stotožnil sa preto s tvrdením navrhovateľky, že v danom prípade je verejným záujmom maloletého dieťaťa navštevovať povinnú školskú dochádzku, zabezpečiť mu kvalitné a plnohodnotné vzdelanie. V danom prípade je potrebné chrániť verejný záujem, teda záujem maloletej na príprave na budúce povolanie, jej právo na vzdelanie, pričom pokiaľ súd nariadi neodkladné opatrenie len za predpokladu, že existuje potreba ochrany verejného záujmu, nevyžaduje sa preukázanie predpokladov podľa § 325 ods. 1 CSP. V danom prípade navrhovateľka nemala inú možnosť, ako podať predmetný návrh, nakoľko Gymnázium J.M. Hurbana, ako aj školský úrad vyžadoval rozhodnutie vo veci, v opačnom prípade by mohlo dôjsť k vyradeniu maloletej z Gymnázia. Na základe vyššie uvedených skutočností súd oprávnil navrhovateľku na prihlásenie maloletej na 8-ročné Gymnázium J.M. Hurbana v Čadci, resp. in eventum na inú adekvátnu vzdelávaciu ustanovizeň v meste Čadca.

2. Proti uvedenému uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie matka maloletej, ktorá ho žiadala zmeniť tak, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia bude odvolacím súdom zamietnutý. Mala za to, že dočasná zmena zverenia maloletej do starostlivosti starej matky nemôže byť dôvodom zmeny školského zariadenia, pričom jeho vydanie nie je v záujme maloletej. Napriek zvereniu maloletej do starostlivosti starej matky táto mala konať v jej záujme a i napriek zásadným zmenám v rodinnom prostredí mala zabezpečiť jej stabilnú dochádzku do školy v Bratislave, kde bola právoplatne prijatá na vzdelávanie. Stará matka nielenže zabránila maloletej v plnení školskej dochádzky na Gymnázium Bilíkova v Bratislave, ale zamedzila jej prístup i na všetky krúžky, na ktoré bola v školskom roku prihlásená a ktoré v Bratislave navštevovala (jazykové vzdelávanie, hodiny klavíra). Vychádzajúc z vyjadrenia Gymnázia Bilíkova v Bratislave maloletá bola úspešnou žiačkou nielen čo do študijných výsledkov, ale bola etablovaná i v kolektíve, a preto je nelogické, aby súd považoval takúto zásadnú zmenu školského zariadenia v súlade s jej záujmami, kedy ju stará matka zo dňa na deň prihlásila na školské vzdelávanie do inej školy na druhom konci Slovenska, kde nepozná učiteľov a ani jedného zo svojich nových spolužiakov a takisto nemá kamarátov. Pokiaľ stará matka podala návrh na dočasné zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti, mala rátať s tým, že v prípade vyhovenia návrhu sa bude musieť primárne prispôbiť záujmom maloletej tak, aby táto ostala vyrastať v prostredí, kde má zázemie, spolužiakov a kamarátov, a teda vytvoriť také podmienky, aby mohla pokračovať v štúdiu na Gymnázium Bilíkova v Bratislave a nevytvárať ďalšiu zásadnú zmenu v jej živote. Naopak, stará matka mala zmeniť svoj život a prispôbiť ho životu maloletej a jej potrebám. Aj keď súd uvádza, že na základe neodkladného opatrenia č.k. 8PPOm/1/2020 zo 14. 01. 2020 bola maloletá dočasne zverená do osobnej starostlivosti starej matky, opomenul uviesť, že ako matka podala odvolanie proti tomuto uzneseniu, o ktorom do dnešného dňa nebolo rozhodnuté, a preto nie je právoplatné. Pritom v odvolaní uviedla zásadné skutočnosti, ktoré nemožno v žiadnom z konaní, v ktorých sú účastníkmi (okrem iných) aj matka a maloletá opomíňať. Súd nepočkal na rozhodnutie odvolacieho súdu o jej odvolaní, od ktorého nepochybne závisí rozhodnutie v tomto konaní, keďže v prípade, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletej do starostlivosti starej matky odvolací súd zamietne, obnoví sa pôvodný stav a maloletá bude ponechaná v jej starostlivosti ako matky žijúcej v U., pričom bude nelogicky žiačkou Gymnázia v Čadci. Nie je zrejmé, na základe čoho súd dospel k zisteniu, že maloletá na Gymnázium v Čadci dosahuje výborné výsledky, pretože si osvojil iba tvrdenia starej matky uvedené v návrhu. Táto síce v návrhu uviedla, že pripája potvrdenie triednej učiteľky, no toto sa v odôvodnení uznesenia súdu prvej inštancie medzi prílohami návrhu starej matky nenachádza. Toto tvrdenie a hodnotenie je prekvapivé aj vzhľadom na krátky čas, počas ktorého maloletá gymnázium navštevuje. Vzhľadom na uvedené nariadené uznesenie, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie bolo predčasné, keďže neboli splnené zákonné predpoklady na jeho nariadenie, pretože neboli zohľadnené najlepšie záujmy maloletej, a preto nemôže byť naplnená ani požiadavka verejného záujmu.

3. Stará matka maloletej vo svojom vyjadrení k odvolaniu matky uviedla, že o odvolaní proti uzneseniu, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie vo veci sp. zn. 8PPOm/1/2020 bolo krajským súdom rozhodnuté uznesením sp. zn. 10CoPom/1/2020, ktorým potvrdil rozhodnutie okresného súdu, ktorý maloletú predbežným neodkladným opatrením zveril do jej osobnej starostlivosti. Maloletá bola zverená

do jej starostlivosti z dôvodu, že matka sa o ňu náležitým spôsobom nestarala a sťažovala sa pred orgánom sociálnoprávnej kurately v Bratislave aj v Čadci, že s ňou nie je dobre zaobchádzané zo strany matky, pričom veľmi podrobne špecifikovala matkine správanie, ako aj správanie jej otčima, s ktorým matka žije. V tomto smere sa jedná o zásadné zlyhanie matky, ktorá by sa mala snažiť o nápravu vzťahov a nie trvať na tom, aby maloletá navštevovala Gymnázium v Bratislave, a teda aby sa ona ako stará matka presťahovala do U., keďže je to absolútne nelogický krok z dôvodu, že maloletá bola zverená do jej dočasnej starostlivosti a tento krok bol nevyhnutný za účelom zachovania zdravého psychického a fyzického vývoja maloletej. Maloletá je na Gymnáziu v Čadci spokojná. Aj tu si našla množstvo priateľov a týchto aj veľmi dobre pozná, keďže často ku nej chodievala aj v minulosti so svojím otcom a tu so svojím otcom a matkou bývala.

Na gymnázium sa bez problémov začlenila, má výborný prospech, o čom je koniec - koncov matka informovaná, keďže má prístup do systému EDUPAGE. Maloletá je v kolektívne obľúbená, nikto s ňou nemá problém a taktiež je obľúbená medzi učiteľmi. Okrem toho voľnočasové aktivity využíva na svoje ďalšie vzdelávanie, kde navštevuje jazykovú školu z nemeckého jazyka a navštevuje latinsko-americké tance v tanečnej škole, ktorá ju baví. Maloletá sa v tomto našla a je v tomto aj ňou podporovaná. Má záujem navštevovať aj ďalší cudzí jazyk, keďže je na jazyky nadaná, preto s ňou konzultuje, aby nebola príliš zaťažovaná a snaží sa nájsť voľnočasové aktivity tak, aby mohla navštevovať či už francúzštinu alebo klavír, pričom podotkla, že ide o jej voľbu, do ničoho nie je nútená, práve naopak, má záujem, aby sa ďalej síce vzdelávala, ale aby mala plnohodnotné a kvalitné detstvo aj so svojimi kamarátkami a aby mala zachovaný voľný čas.

4. Matka vo vyjadrení k vyjadreniu starej matky ďalej uviedla, že rozhodnutie vydané pod sp.zn. 8PPOm/1/2020, ktoré bolo potvrdené uznesením odvolacieho súdu uznesením sp.zn. 10CoPom/1/2020, ktorým bola maloletá dočasne zverená do osobnej starostlivosti starej matky, bolo vydané v rozpore so zákonom, ako aj najlepším záujmom maloletej, keďže neboli nikdy dané dôvody ani splnené zákonné podmienky na jeho nariadenie. Z toho dôvodu podala 06.03.2020 na súd návrh na zrušenie uvedeného neodkladného opatrenia, pretože ak súd zistí, že predpokladané dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia nie sú dané a ani nikdy dané neboli, nariadené neodkladné opatrenie zruší. Vzhľadom na tento návrh tak nie je zrejmé, v ktorej osobnej starostlivosti maloletá bude. Nepravdivé je tvrdenie starej matky, že maloletá má v škole priateľov, ktorých dobre pozná, nakoľko k nej často chodievala, resp. tam bývala, pretože v A. nežije už 6 rokov a okrem jednej kamarátky tam neudržiava žiadne kamarátstva s jednou výnimkou. K študijným výsledkom uviedla, že maloletej vždy išli veľmi dobre cudzie jazyky, preto sa na ne nikdy nemusela pripravovať, a preto návšteva jazykovej školy v nemeckom jazyku je pre ňu zbytočná, keďže jej úroveň vzdelania v ňom je nadpriemerná a potrebuje sa rozvíjať v iných oblastiach, v ktorých tak neexceluje (matematika, francúzština, klavír). Stará matka tým, že ju zobrala do A., zabránila jej v pokračovaní hodín klavíra a prerušila výučbu vo francúzskom jazyku vo Francúzskom inštitúte. Je si vedomá, že pokiaľ budem rozhodnuté o jej návrhu zo 06.03.2020, maloletá ktorá je školopovinná musí navštevovať školské zariadenie a zúčastňovať sa vzdelávacieho procesu, pričom jej bola daná informácia, že ak by došlo k prestupu z Gymnázia na Bilíkovej v Bratislave na základnú školu (teda nie na iné gymnázium), následne už nebude možný prestup z tejto školy späť na akékoľvek gymnázium. Preto súhlasila s tým, aby navštevovala Gymnázium J. M. Hurbana v Čadci, avšak len dočasne, kým nedôjde k zrušeniu nariadeného neodkladného opatrenia o jej zverení do osobnej starostlivosti starej matky a návratu do U. do jej osobnej starostlivosti, kedy bude okamžite žiadať o zápis na Gymnázium na ulici Bilíkova v Bratislave.

5. Stará matka vo svojom vyjadrení k vyjadreniu ďalej uviedla, že súhlasí s tvrdením matky, že rozhodnutie Gymnázia v Čadci bolo zrušené, a preto, aby mohla maloletú opätovne naň prihlásiť, podala neodkladné opatrenie, aby proces bol legitimizovaný. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia je procesnou obranou matky, pričom mala za to, že nedošlo v žiadnom prípade k zmene skutkových ani právnych okolností, aby mu mohlo byť vyhovené, keď navyše návrh jej ešte ani doručený nebol, preto sa ním nemôže ani zaoberať a k nemu vyjadriť. Neobstoja tvrdenia matky, že maloletá bola vytrhnutá zo svojho zázemia, keďže je šťastná, má 11 rokov a je schopná sa ku všetkým skutočnostiam riadne vyjadriť, pričom tak urobila už niekoľkokrát pred kolíznym opatrovníkom. Dosahuje výborné študijné výsledky, navštevuje súkromné hodiny nemeckého jazyka, tanečnú školu, má vyplnený voľný čas, je spokojná, šťastná, čo je v jej najlepšom záujme a nie, aby prežívala utrpenie, čo matke uniká. Vzhľadom na uvedené žiadala rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne potvrdiť.

6. Krajský súd, ako súd odvolací (§ 34 CSP), preskúmal uznesenie súdu prvej inštancie v rozsahu vyplývajúcom z ust. § 65 a § 66 CMP a bez nariadenia pojednávania (§ 385 CSP) odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie v časti, v ktorej nariadil neodkladné opatrenie tak, že stará matka, ktorej bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti neodkladným opatrením, je oprávnená prihlásiť maloletú na 8-ročné Gymnázium J. M. Hurbana v Čadci, so sídlom 17. novembra 1996/7, 022 01 Čadca (I.) podľa ust. § 387 ods. 1 CSP ako vecne správne potvrdil a v časti, ktorým nariadil neodkladné opatrenie tak, že stará matka, ktorej bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti neodkladným opatrením, je oprávnená maloletú prihlásiť eventuálne na inú adekvátnu vzdelávaciu ustanovizeň v Čadci podľa ust. § 388 CSP zmenil tak, že v tejto časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

7. Preskúmaním napadnutého uznesenia, prislúchajúceho spisového materiálu a vyhodnotením toho, čo uviedla v rámci odvolacieho konania matka maloletého, krajský súd konštatuje, že súd prvej inštancie v potvrdzujúcej časti vo veci v dostatočnom rozsahu zistil skutočnosti potrebné pre posúdenie veci a následne dospel k správnym skutkovým a právnym záverom. V tomto smere sa odvolací súd v celom rozsahu stotožnil s dôvodmi napadnutého rozhodnutia, ktoré v takomto prípade nie je potrebné opakovať (§ 387 ods. 2 CSP), keďže ani matka maloletej vo svojom odvolaní neuviedla žiadne podstatné skutočnosti, s ktorými by sa prvoinštančný súd nevysporiadal a ktoré by boli spôsobilé inak vyhodnotiť zistený skutkový stav a prijaté právne závery.

8. Na zdôraznenie správnosti napadnutého uznesenia a k odvolacím námietkam matky krajský súd dopĺňa, že so závermi rozhodnutia okresného súdu sp.zn. 8PPOm/1/2020, ktorým zveril maloletú do osobnej starej matky, sa stotožnil aj krajský súd vo svojom rozhodnutí 10CoPom/1/2020, pretože ho ako vecne správne potvrdil, v dôsledku čoho nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť. Návrh matky na jeho zrušenie, z ktorého dôvodu nemá byť zrejmé, v koho osobnej starostlivosti maloletá bude, je pritom pre posúdenie veci irelevantný, keďže neodkladné opatrenie súd zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 334 CSP), čo matka ani len netvrdí, nieto osvedčuje, keďže tvrdí, že neboli dané dôvody ani splnené zákonné podmienky na jeho nariadenie, čo vzhľadom už aj na uvedené neobstojí, pretože by išlo o nezákonné preskúmanie právoplatného rozhodnutia bez na to splnených podmienok.

Vzhľadom na uvedené, keďže maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti starej matky, je rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktorým ju oprávnil k prihláseniu maloletej na 8-ročné Gymnázium J. M. Hurbana v Čadci, ktoré je rovnocenné s 8-ročným Gymnázium v Bratislave, ktoré navštevovala, vecne správne, keďže len tak môže osobnú starostlivosť o ňu vzhľadom na svoje bydlisko zabezpečovať, čo je vzhľadom na už osvedčené skutočnosti v jej najlepšom záujme.

Vo vzťahu k zmenenému výroku uznesenia súdu prvej inštancie krajský súd dopĺňa, že eventuálny návrh navrhovateľ formuluje popri inom (primárnom) návrhu a o eventuálnom návrhu žiada rozhodnúť iba pre prípad (in eventum), ak súd primárny petit zamietne. Keďže súd prvej inštancie primárnemu návrhu vyhovel, keďže boli osvedčené skutočnosti na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti, v ďalšom už o eventuálnom návrhu rozhodovať nemal, a keďže tak učinil, krajský súd jeho rozhodnutie zmenil tak, že eventuálny návrh zamietol.

9. Vychádzajúc aj z uvedených skutočností, vysporiadajúc sa s podstatnými námietkami matky či už v prvostupňovom alebo v odvolacom konaní, krajský súd rozhodnutie súdu prvej inštancie ako vecne správne potvrdil.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach

podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).