

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010383
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720010383.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie Mgr. Bohušom Hruškom vydáva dňa 16.06.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený
O. G., D.. XX.XX.XXXX S. N. N., trvale bytom C.

j e v i n n ý , ž e

r o z h o d o l :

dňa 13. 06. 2020 v čase o 21:40 hod. viedol ako vodič bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. S. A. I.. Č.. R. v meste W. po ulici O.. F.. Š. smerom do starej W., pričom bol hliadkou OO PZ Detva zastavený na ulici D. O. S. W., kde pri tejto kontrole sa zistilo, že jazdu vykonal aj napriek tomu, že mu bol Okresným dopravným inšpektorátom v Banskej Bystrici pod č. k. ORPZ-BB-ODI2-757/2015-SK zo dňa 16.12.2015 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa právoplatnosti rozhodnutia teda od 16.12.2015, ktoré rozhodnutie vzal na vedomie na ústnom pojednávaní a taktiež nerešpektoval Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 1T 42/2018-152 zo dňa 13.09.2018, v ktorom mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa právoplatnosti rozhodnutia teda od 13.09.2018,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činností,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.