

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011287
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011287.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 07.03.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona sa
bude pokračovať

vo výkone ochranného liečenia pacienta A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. F. G.,
t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín
sp. zn. 2Nt/2/2018 zo dňa 20.03.2018.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 01.12.2023 Psychiatrická liečebňa Sučany, v ktorej pacient vykonáva
uvedené ochranné liečenie, navrhla, aby súd rozhodol, že vo výkone tohto ochranného liečenia sa bude
pokračovať.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2Nt/2/2019 zo dňa 31.03.2009 bolo pacientovi uložené
ústavné psychiatrické ochranné liečenie z dôvodu, že trpel endogénnym duševným ochorením, a to
reziduálnou, teda chronickou schizofréniou s ťažkým postprocesuálnym defektom osobnosti a že jeho
pobyt na slobode bol nebezpečný pre spoločnosť.

Z návrhu psychiatrickej liečebne vyplýva, že ochorenie pacienta je chronické, postihujúce osobnosť v
zmysle prehĺbujúceho sa defektu so zlyhávaním v sociálnej sfére aj v intramurálnych podmienkach,
trpí aj sekundárnym symptomatickým alkoholizmom, ani pri kontinuálnej kombinovanej antipsychotickej
liečbe nedochádza k remisii ochorenia, ale k zhoršovaniu chronického priebehu, aktuálne je dosiahnutá
čiastočná úroveň sociálnej remisie s oslabeným emočným nábojom a evidenciou psychotických zážitkov,
je chorobne narušený kontakt s realitou, vôľová slabosť, chorobná uzavretosť do seba, pasivita, strata
záujmov, vo všeobecnosti tendencia k neadekvátnemu patickému správaniu, jeho osobnosť je defektná,
postprocesuálne reziduálne alterovaná, predtým už organicky zmenená, ústavná liečba napĺňa aj
detenčný charakter, naďalej pretrvávajú dôvody pokračovať v ústavnej ochrannej psychiatrickej liečbe.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie
v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody
ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak
rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že dôvody uloženého ochranného liečenia
trvajú, preto rozhodol, že v jeho výkone sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok.

Sťažnosť môžu podať v prospech pacienta aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.