

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010318
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku, dňa 16. júna 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

K. V., R.. XX.X.XXXX C. Q., V. Q., T. D. O. Č.. XX, V. I. R. C., T.. Č.. C. C. C. Ú. O. Ú. J.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20. februára 2020 v čase okolo 23.10 hod., v obci Arnutovce, okres Spišská Nová Ves, pod vplyvom alkoholu, v úmysle odcudziť fľašu s alkoholom, pristúpil k unimobunke slúžiacej ako obchod s potravinami nachádzajúcej sa vedľa obecného úradu a kameňom začal rozbíjať uzamknuté vchodové dvere, následne vytrhol kovovú petlicu s visiacim zámkom, s ktorou sa snažil vchodové dvere vypáčiť, pričom vytrhol plastový obklad steny unimobunky a poškodil hliníkové opláštenie na pravej bočnej stene unimobunky, pričom bol vyrušený privolanou policajnou hliadkou, čím takto svojím konaním spôsobil pre podnikateľský subjekt Alena Poláková - Potraviny Mária, s miestom podnikania Arnutovce č. 4, IČO: 34527605 poškodením zariadenia škodu vo výške 587, 06 € a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Karviná sp. zn. 4T/62/2019 zo dňa 7.10.2019, právoplatným dňa 25.10.2019 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 ods. 1, 2 Trestného zákonníka českej republiky, prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákonníka Českej republiky a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 228 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a zároveň čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon tohto trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému subjektu: Alena Poláková - Potraviny Mária, Arnutovce č. 4, IČO: 34 527 605, škodu vo výške 500 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje poškodený subjekt: Alena Poláková - Potraviny Mária, Arnutovce č. 4, IČO: 34 527 605, na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.