

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/49/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010389  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010389.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného O. G. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona na verejnom zasadnutí dňa 17.06.2020

podľa § 334 odsek 4 Trestného s c h v á l i i dohodu o vine a treste č. 2Pv 578/19/4402 zo dňa 15.04.2020 uzavretú medzi prokurátkou Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným O. G. a takto

### r o z h o d o l :

Obvinený :

O. G., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom A., t.č. bytom A., R. XX

je v i n n ý , ž e

od presne nezisteného dňa v mesiaci máj 2019 do zhruba polovice mesiaca august 2019 si bez príslušného povolenia zabezpečoval od doposiaľ nestotožnených osôb na neznámych miestach drogu zvanú „pervitín“, ktorú mal najmä pre vlastnú potrebu a časť z drogy, v meste Levice na bližšie nezistených miestach, bezodplatne dal osobe W. N. a to opakovane celkovo asi šesť krát zakaždým v množstve jednu až dve dávky uvedenej drogy, pričom metamfetamín, ktorý je účinnou látkou drogy zvanej „pervitín“ je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, a to aj napriek tomu, že nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona,

t e d a

neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno j/ písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/19/2020 zo dňa 17.02.2020, právoplatným dňa 13.03.2020, ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala v trestnej veci obvineného O. G. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným dňa 15.04.2020 pod č. 2Pv 578/19/4402.

Súd podľa § 331 a nasl. vykonal dňa 17.06.2020 verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste.

Obvinený v prípravnom konaní a v konaní o dohode o vine a treste pred prokurátorom dňa 15.04.2020 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Obvinený uznal vinu z vyššie uvedeného zločinu a zároveň súhlasil s trestom, ktorý bol navrhnutý prokurátorom.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.06.2020 obvinený na všetky položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku či

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : áno

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal : áno

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: áno

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: . áno.

Okresný súd zistil, že dohoda o vine a treste uzatvorená medzi obvineným a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach je v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku, nie je nespravodlivá, je primeraná , preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.