

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010014.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX, E. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 06.03.2024 takto

### rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXX, E. A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.01.2019, sp. zn. 33T 101/2018, právoplatným dňa 23.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To 12/2019 zo dňa 23.05.2019, v trvaní 8 (osem) rokov a 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu v rámci probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T 101/2018 zo dňa 28.01.2019 (v spojení s opravným uznesením zo dňa 02.07.2019) bol obžalovaný A. B. uznaný za vinného zo skutku, ktorý súd právne kvalifikoval ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona a za jeho spáchanie mu uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na poklade odvolania obžalovaného ako aj prokurátora, Krajský súd v Prešove rozsudkom sp. zn. 4To 12/2019 zo dňa 23.05.2019 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a obžalovanému A. B. uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň odvolanie obžalovaného zamietol.

Dňa 04.01.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že splnil zákonnú podmienku na podmiennečné prepustenie. Inak svoj návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 08.01.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. je rozvedený, slovenskej národnosti, v minulosti bol dvakrát súdne trestaný, v súčasnosti vykonáva prvý nepodmienečný trest. Odsúdený vykonával väzbu od 18.03.2018 do 23.5.2019 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Interpersonálne vzťahy s obvinenými boli na dobrej úrovni. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni, k príslušníkom zboru sa správal slušne, ich príkazy plnil bez pripomienok. Pracovne zaradený nebol. Výkon väzby vykonával v štandardnom režime. Po právoplatnom odsúdení od 04.06.2019 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v F. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou dňa 10.06.2019 stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave prebehla bez nedostatkov. Možno podľa riaditeľa konštatovať, že svoje povinnosti vyplývajúce z interných noriem si v prevažnej miere plní, až na dva nedostatky, ktoré boli riešené v kompetencii pedagóga — dňa 14.11.2020 nedodrжал časový rozvrh dňa, dňa 04.02.2022 nezachoval zásady slušného správania. Od posledného zaznamenaného nedostatku je správanie odsúdeného stabilizované a negatívne sa neprejavuje. Voči príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správa v rámci spoločenských noriem, autoritu rešpektuje. V societe odsúdených sa prezentuje primerane, konfliktné situácie a spory nie sú zaznamenané. Poriadok a čistotu v osobných veciach dodržiava, hygienické návyky má menovaný osvojené, nebolo nutné usmerňovanie, nakoľko ich má zaužívané z civilného života a neboli redukované ani dlhodobým výkonom trestu odňatia slobody. Do prednáškovej činnosti zameranej na resocializáciu a rozvoj osobnostných kompetencií sa zapája pravidelne. Aktívne pôsobí v diskusnej skupine. Odsúdený v školskom roku 2021/2022 splnil všetky požiadavky na úspešné zvládnutie štúdia v dvojročnom učebnom odbore 2477 F obrábanie kovov na Spojenej škole Sabinov. Úspešne absolvoval záverečné skúšky. Prístup k študijným povinnostiam bol v uvedenom období zodpovedný, dochádzka odsúdeného bola bez absencií. Z radov odsúdených zastáva funkciu člena samosprávy pre kultúrno — osvetovú činnosť, k svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne. Voľný čas trávi efektívne, pravidelne sa zapája do ponúkaných oddielových, ale aj celoústavných aktivít. U menovaného nedošlo k poklesu pracovných návykov a zručností. Menovaný bol dlhodobo od 28.05.2020 do 06.12.2023 pracovne zaradený na pracovisku v ústave Damal trading, s.r.o., odkiaľ bola kladne hodnotená pracovná morálka a správanie. Pred pracovným zaradením sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku spoločných a ubytovacích priestorov. V súvislosti s pracovným zaradením a zapájaním do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti evidujeme viaceré kladne ladené poznatky. Extramurálne vzťahy udržiava formou pravidelnej osobnej korešpondencie, telefonovania a návštev s primárnou rodinou. Nárokové balíky mu zasiela v prípade potreby sestra. Celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody bol päťkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Jeho resocializačná prognóza sa javí do budúca ako menej priaznivá, riziko recidívy do budúca je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmiennečného prepustenia odporučil probačný dohľad. Zároveň oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 23.02.2024, doručeným súdu dňa 27.02.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením probačného dohľadu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 28.12.2023. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Nasvedčuje tomu pozitívne hodnotenie riaditeľa ústavu o správaní odsúdeného, ktorému bolo udelených niekoľko odmien, ako aj jeho pracovná činnosť, v ktorej bol zaradený.

Vzhľadom na to, že boli splnené tak formálne ako aj materiálne zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v druhej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol dvakrát súdne trestaný, tiež závažnosť zločinu, ktorého sa dopustil ako aj to, že do konca výkonu trestu mu zostáva ešte dva a pol roka, ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na závažnosť trestných činov, za ktoré bol v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 33T 101/2018 A. B. odsúdený, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.