

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 30Csp/28/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316213302  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2316213302.9

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO 35 831 154, zast. : JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanej: Z. M., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom E. T. XXX/XX, O., o zaplatenie 225,13 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobcovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca (obchodná spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s.) sa na základe skutočností uvedených v žalobe zo dňa 12.7.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 707,47 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania. Uznesením č. k. XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 25.4.2018 súd pripustil, aby do konania na miesto pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, vstúpil žalobca.

2. Rozsudkom č.k. XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 21.6.2018 Okresný súd Galanta žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 225,13 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne od 29.7.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku, II. vo zvyšnej časti žalobu zamietol a III. žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Proti predmetnému rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote vo vyhovujúcej časti rozsudku žalovaná odvolanie.

3. Krajský súd v Trnave ako odvolací súd uznesením č.k. 10Co/231/2018-94 zo dňa 27.2.2020 rozsudok tunajšieho súdu v napadnutej vyhovujúcej časti vo veci samej a v časti trov konania, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.4.2020.

4. Podaním doručeným súdu dňa 11.5.2020, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to z dôvodu, že žalovaná zaplatila žalovanú pohľadávku na účet žalobcu po začatí súdneho konania, čo preukázal predloženým rozpisom plnení. Zároveň uviedol, že zastavenie konania procesne zavinila žalovaná plnením počas sporu, avšak proti žalovanej si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo po otvorení pojednávania súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 CSP doručil späťvzatie žaloby žalovanej na vyjadrenie. Žalovanej bolo späťvzatie žaloby doručené dňa 3.6.2020. Do dňa vydania tohto rozhodnutia sa k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu nevyjadrila.

9. V zmysle cit. ustanovení je dispozičným právom žalobcu, ako naloží so svojou žalobou, keďže ide o konanie, ktoré nemožno začať ex off. Žalovaná sa k späťvzatiu žaloby v súdom stanovenej lehote nevyjadrila, teda nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil postupom podľa vyššie citovaných ustanovení.

10. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(2) Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného.

12. Súd o náhrade trov konania rozhodol postupujúc v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko žalovaná zavinila zastavenie konania, vzniklo žalobcovi právo na náhradu trov konania. Žalobca si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).