

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Ps/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201924
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620201924.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci pozbaveného spôsobilosti na právne úkony: B. M., N. XX.XX.XXXX, M. B. L.: F. B. B. R., C. N.V. XXXX/XX, R., zastúpený opatrovníkom: V. V. K., N. XX.XX.XXXX, C. A. T. J. XXX/XX, R., štátny občan Slovenskej republiky, o zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

I. súd odvoláva V. V. K., N.S. XX.XX.XXXX, C. A. R., T. J. XXX/XX, štátneho občana Slovenskej republiky z funkcie opatrovníka pozbaveného spôsobilosti na právne úkony B. M., N. XX.XX.XXXX, L. M. F. B. B. R., C. N. XXXX/XX, R. a u s t a n o v u j e mu opatrovníčku W. A. F., N. XX.XX.XXXX, C. A. R., L. V.J. XXXX/XX, štátnu občianku Slovenskej republiky.

II. Opatrovníčka je oprávnená a povinná zastupovať opatrovanca B. M., N. XX.XX.XXXX, spravovať všetky jeho bežné záležitosti pri rozhodovaní v dôležitých životných otázkach v súvislosti s plánovaním a riadením jeho života, ako aj vo všetkých majetkovo-právnych otázkach, pri disponovaní s materiálnymi a finančnými prostriedkami, v styku so štátnymi úradmi a úradmi samosprávy, so zaisťovaním a starostlivosťou o jeho zdravie, pričom všetky finančné a materiálne prostriedky je povinná použiť v záujme opatrovanca.

III. V podstatných veciach p o t r e b u j e súhlas súdu.

IV. Týmto uznesením sa m e n í uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 8Ps/5/2019-16 zo dňa 28.01.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2019.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenia rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovení tohto rozsudku, ktoré preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

2. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie podľa § 368 C.s.p., nakoľko účastníci konania sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdali odvolania proti uzneseniu.