

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1PP/105/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010580.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Jaroslava Pučeka a Ing. Róberta Meluša, v trestnej veci odsúdeného F. M., narodeného XX. júna XXXX v K. nad B., bytom G. - Z. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“) na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 17. júna 2020 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2, § 67 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdený F. M., narodený XX. júna XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 9/2017 zo dňa 15.08.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To 107/2017 zo dňa 13.11.2017.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

04.05.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného F. M. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení návrhu odsúdený okrem popísania toho, ako bol odsúdený, dôvodil, že z uloženého trestu odňatia slobody 3/4, vrátane započítania väzby, vykoná k 26.05.2020, ku ktorému dátumu podáva návrh. Domnieva sa, že v jeho prípade trest, ktorý vykonáva, plní svoju výchovnú úlohu. Od nástupu do výkonu trestu sa iniciatívne zapojil do pracovného procesu, v ktorom podáva výborné výkony a t.č. je vedúcim pracovnej skupiny pri výrobe elektro-káblov. Zapája sa do športových a kultúrnych voľnočasových aktivít. Správa sa disciplinovane, je úctivý k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže, za čo bol už 2-krát disciplinárne odmenený. Pravidelne udržiava kontakt s rodinnými príslušníkmi. Po prepustení z výkonu trestu bude bývať spolu s manželkou a 2 plnoletými deťmi v 3-izbovom byte v mieste jeho trvalého bydliska. Chce sa zamestnať ako servisný technik chladiarenských zariadení, k čomu má príslušnú kvalifikáciu a odbornú prax. Vo výkone trestu odňatia slobody si v plnom rozsahu uvedomil škodlivosť jeho protiprávneho konania a aj týmto spôsobom prejavuje úprimnú ľútosť nad takýmto konaním. Tieto skutočnosti nasvedčujú tomu, že v jeho prípade sú naplnené predpoklady podľa § 67 ods. 1 Tr. zák., vzťahujúce sa k jeho podmiennečnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je ženatý, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu väzby bol dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde neboli u odsúdeného

zaznamenané žiadne negatívne poznatky. 31.05.2017 bol premiestnený na ďalší výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. V oboch uvedených ústavoch bolo jeho správanie a vystupovanie slušné, interné normy dodržiaval, v osobných veciach si udržiaval poriadok a čistotu. Pravidelne sa zúčastňoval vychádzok, počúval rozhlas, sledoval televíziu a čítal. Kontakty s vonkajším prostredím udržiaval formou korešpondencie a návštev s manželkou, deťmi, rodičmi, sestrou a jej manželom. Trest začal vykonávať 13.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, kde bol vtedy premiestnený z dôvodu súdneho pojednávania. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 03.01.2018. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. U odsúdeného bolo v ÚVTOS Dubnica nad Váhom zaznamenané jedno disciplinárne previnenie, nakoľko fajčil v sprche, čím porušil zákaz fajčiť mimo vyhradených priestorov. Neskôr sa už podobné nedostatky nevyskytli. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Dubnica nad Váhom je vo vzťahu k príslušníkom i odsúdeným veľmi slušné. Svoje osobné veci si udržiava v poriadku. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, kamarátsky a prispôsobivý. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. Pravidelne sa zapája do akcií v rámci kultúro-osvetovej činnosti odsúdených a to najmä do kvízov konaných v sektore a ústave, hráva spoločenské hry, sleduje televíziu počúva rozhlas, číta knižné tituly vypožičané z ústavnej knižnice a pravidelne športuje. Je aktívnym členom šachového krúžku. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Celsur, kde sa podieľa na kompletizácii káblových zväzkov. Odsúdený má dlhodobu príkladnú pracovnú disciplínu a dosahuje požadované kvalitatívne i kvantitatívne pracovné výsledky. Je schopný a ochotný vykonávať aj náročnejšie pracovné činnosti. V práci zastáva aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny odsúdených, ktorú vykonáva na príkladnej úrovni. Dlhodobu a aktívne sa zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na čistenie a upratovanie spoločných priestorov v rámci sektoru i ústavu. Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s manželkou, deťmi, rodičmi, sestrou a švagrom. Vzťahy odsúdeného so všetkými uvedenými osobami sa javia z hľadiska resocializácie odsúdeného ako pozitívne. Formou korešpondencie sa kontaktuje aj s neterou, synovcom, obchodnými partnermi, kolegami a kamarátmi. Kontakt nadviazal na základe povolenia riaditeľa ústavu formou návštev aj s inými osobami. Stanovený program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, posilňovanie zodpovednosti, zvyšovanie právneho a morálneho vedomia, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia, nakoľko má len čiastočne kritický postoj k páchanej trestnej činnosti. Ostatné časti stanoveného programu zaobchádzania plní. Odsúdený bol doteraz dvakrát disciplinárne odmenený, a to pochvalou a mimoriadnym povolením návštevy za dlhodobu príkladnú pracovnú disciplínu na pracovisku. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Rizikovými faktormi u odsúdeného sú najmä opakované páchanie trestnej činnosti, ku ktorej zaujíma čiastočne kritický postoj, odsúdenie za obzvlášť závažný zločin, časté požívanie alkoholu a absencia kvalitnejšieho primárneho prostredia. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčal jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vypracovaného ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplýva, že odsúdenému bolo udelených celkom 7 bodov. Po jednom bode bolo odsúdenému udelené za časté požívanie alkoholu, čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti, pohlavie, dve odsúdenia v minulosti a za to, že pochádza z disfunkčnej rodiny. Dva body boli odsúdenému udelené za odsúdenie za obzvlášť závažný zločin. Tu však súd i v súlade s názorom sťažnostného súdu vyplývajúce z jeho ustálenej súdnej praxe dáva do pozornosti, že udelenie bodu za pohlavie je diskriminačné, pričom tento bod treba odčítať. Odsúdený má potom udelených bodov len 6, čo predstavuje dolnú hranicu stredného rizika sociálneho zlyhania.

Zo spisového materiálu vyplýva, že F. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza 3T 9/2017 z 15.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 23To 107/2017 z 13.11.2017 pre trestný čin vydierania podľa § 189 ods. 3 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 22.08.2016 (so započítaním väzby) a ktorý má vykonať 22.08.2021.

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 22.05.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Ohľadne jeho prvého odsúdenia ešte z roku 1989 (kde mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený) sa však na neho hľadí, akoby odsúdený nebol, keďže sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Posledné odsúdenie aktuálne vykonáva. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody teda prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti, pričom v rámci konečného návrhu doplnil, že do budúcnosti má viesť riadny život.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, a to s prihliadnutím na závažnosť spáchaného skutku.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keď tento odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. S týmto záverom ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa súd plne stotožnil a ohľadne splnenia materiálnych podmienok naň v podrobnostiach odkazuje. Prítom tiež zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o návrhu na podmiennečné prepustenie je potrebné primárne vychádzať zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. V danom prípade súd nezistil iné skutočnosti, ktoré by záver hodnotenia ústavu ako aj jeho odporúčanie spochybňovali.

Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie, bol päťkrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ústavu zrejmé, že voľný čas vie tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne (i pracovné) návyky. Konštatovanie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Celsur, kde sa podieľa na kompletizácii

káblových zväzkov, pričom má dlhodobu príkladnú pracovnú disciplínu a dosahuje požadované kvalitatívne i kvantitatívne pracovné výsledky, je schopný a ochotný vykonávať aj náročnejšie pracovné činnosti, v práci dokonca zastáva aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny odsúdených, ktorú vykonáva na príkladnej úrovni a zároveň sa dlhodobu a aktívne sa zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na čistenie a upratovanie spoločných priestorov v rámci sektoru i ústavu, svedčí o vytvorení si kvalitných pracovných návykov ako predpokladu, po výkone trestu odňatia slobody sa riadne zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený taktiež plní v prakticky všetkých bodoch stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je kritický (aj keď len čiastočne). Výkon trestu odňatia slobody mu teda nepochybne bol dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti a venoval sa svojej rodine. V tejto súvislosti súd tiež poukazuje na to, že z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený s vonkajším prostredím udržiava kontakt všetkými možnými spôsobmi, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba považovať za pozitívne. Je tiež potrebné zdôrazniť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne.

Osobitne, pokiaľ ide o charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti, súd poukazuje, že síce odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za obzvlášť závažný zločin vydierania (čo sa samozrejme podľa § 67 ods. 1 Tr. zák. premietlo i do formálnej podmienky jeho podmieneného prepustenia), zároveň však zo skutkovej vety a odôvodnenia rozsudkov Okresného súdu Prievidza 3T 9/2017 z 15.08.2017 a Krajského súdu v Trenčíne 23To 107/2017 z 13.11.2017 nepochybne vyplýva, že k spáchaniu trestnej činnosti prispel i samotný poškodený, čo sa následne podľa citácie zákonných ustanovení vo vzťahu k uloženému trestu premietlo do výšky uloženého trestu v zmysle aplikácie § 39 ods. 1 Tr. zák.. Aj na tieto skutočnosti súd prihliadol pri jeho rozhodnutí, pričom zároveň konštatuje, že zo žiadneho vykonaného dôkazu nevyplyva, že by od odsúdeného nebolo možné očakávať, že do budúcnosti povedie riadny život.

Prihliadnuc na všetky uvádzané skutočnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 24 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú, pričom pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 24 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.