

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/1830/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123383425
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123383425.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., zast. zákonným zástupcom - matkou: C. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., proti povinnému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, XXX XX H., o vymożenie výživného spolu s príslušenstvom, vykonávanej u súdnej exekútorke: JUDr. Žofia Žabková, sídlo exekútorského úradu: H. XXX, XXX XX H., IČO: 42310695, pod spisovou značkou 420EX 675/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., zast. zákonným zástupcom - matkou: C. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., proti povinnému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, XXX XX H., o vymożenie výživného spolu s príslušenstvom, vykonávanej u súdnej exekútorke: JUDr. Žofia Žabková, sídlo exekútorského úradu: H. XXX, XXX XX H., IČO: 42310695, pod spisovou značkou 420EX 675/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.08.2023 domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 1.480,- eur a bežného výživného vo výške 200,- eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/59/2021 zo dňa 30.09.2021. Poverením číslo zo dňa 04.09.2023 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Žofia Žabková, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 420EX 675/23.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 25.09.2023) podal u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený súdному exekútorovi dňa 10.10.2023 (podaný na poštovú prepravu dňa 09.10.2023) a ktorý podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku má odkladný účinok. Súdny exekútor doručil súdu dňa 06.11.2023, návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že bolo voči nemu začaté konkurzné konanie 4K/8/2013 zo dňa 18.09.2019. Povinný poukazuje, že okrem výživného dostávala oprávneného aj iné sumy na prílepšenie. K návrhu pripája výpis z účtov v H. I., a .s., a ČSOB, a.s., z ktorých vyplývajú

úhrady na výživné v období od 01.01.2021 do 26.09.2023. Jediným účelom podania návrhu na vykonanie exekúcie je podľa povinného snaha škodiť jeho osobe o čom svedčí aj podané trestné oznámenie. Na záver požiadal exekúciu zastaviť.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý uviedol, že sa chce v prvom rade vyjadriť k výpisom z účtov v TATRA BANKA, a.s., a ČSOB, a.s., ktorých je majiteľkou a na ktoré povinný okrem platieb výživného posielal platby na firmu DOOS s.r.o., ktorej je oprávnená majiteľkou a konateľkou. Poukazuje, že povinný nakladal s finančnými prostriedkami firmy a sem tam poslal nejaké peniaze. Tvrdí, že predmetné finančné prostriedky nemajú nič spoločné s vyživovacou povinnosťou na mal. A. B.. Povinný mal platiť výživné od októbra 2021 a to oprávnenému v mesiaci november dal do rúk a v mesiaci október 2021 sa skladali dcére na rehabilitáciu o som svedčí sms komunikácia, čo nemá nič s vyživovacou povinnosťou. Žiadosť oprávnenej aby posielal výživné na jeden účet odignoroval. Priložené fotokópie SMS komunikáciu poukazujú na to, že za rok 2021 dlhoval oprávnenému 400 EUR, ktoré postupne splácal do rúk počas roka 2022. Poukazuje, že v roku 2023 povinný neuhradil celé dva mesiace a to mesiac február a august. Ďalšie výživné uhrádza v minimálnych čiastkach. Oprávnený má za to, že povinný si vyživovaciu povinnosť neplní.

5. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

14. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnenne. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

15. Súd uvádza, že exekúcia sa začala dňa 04.09.2023 doručením poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdному exekútorovi na vymoženie zameškaného výživného, bežného výživného a trov exekúcie oprávneného. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymáhania nároku na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/59/2021 zo dňa 30.09.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 30.9.2021. Uvedené rozhodnutie bolo súdu predložené v zákonom stanovenej forme s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

16. Vo vedenom exekučnom konaní sa vymáha suma zameškaného výživného vo výške 1.480,- eur za obdobie od januára 2022 a júla 2023. Povinný tak mal povinnosť uhradiť výživné v celkovej výške 3.800 EUR. Povinný predložil výpis z účtu vedeného v ČSOB z ktorého uhrádzal výživné v nepravidelných intervaloch a výškach. Povinný uhradil výživné dňa 11.01.2022 za január 2022 vo výške 150 EUR a následne dňa 19.01.2022 doplatil sumu vo výške 50 EUR, za mesiac august 2022 povinný uhradil dňa 18.08.2022 sumu vo výške 150 Eur a následne dňa 30.08.2022 sumu vo výške 100 EUR, za mesiac september 2022 uhradil povinný dňa 13.09.2022 sumu vo výške 100 EUR, za mesiac október 2022 uhradil povinný výživné dňa 27.10.2022 vo výške 200 EUR, za mesiac november 2022 uhradil povinný výživné vo výške 100 EUR dňa 22.12.2022, za mesiac december 2022 povinný uhradil výživné vo výške 100 EUR dňa 04.01.2023 a následne dňa 13.01.2023 sumu vo výške 100 EUR, za mesiac január 2023 povinný uhradil výživné dňa 13.01.2023 vo výške 100 EUR, za mesiac február 2023 povinný uhradil výživné dňa 11.03.2023 vo výške 70 EUR, za mesiac marec 2023 povinný uhradil výživné dňa 21.04.2023 vo výške 100 EUR, za mesiac apríl 2023 povinný uhradil výživné dňa 16.05.2023 vo výške 30 EUR, za mesiac máj 2023 povinný uhradil sumu vo výške 20 EUR a následne dňa 17.06.2023 sumu vo výške 30 EUR, za mesiac júl 2023 povinný uhradil sumu vo výške 30 EUR dňa 28.07.2023. Ostatným obdobím zameškané výživného sa súd nezaoberal nakoľko oprávnený si žiadal vymôcť zameškané výživné do júla 2023. Súd priznal úhradu povinného vo výške 200 EUR za mesiac november 2021 nakoľko túto sumu priznal aj oprávnený že ju dostal v hotovosti. Súd taktiež prihliadol na platby vo výške 230 EUR, 240 EUR zo dňa 21.11.2022 a platbu vo výške 220 EUR zo dňa 07.11.2022, nakoľko tieto platby boli označené ako úhradu výživného. Tieto platby mal súd preukázané z výpisu účtu vedeného v ČSOB, a.s.. Súd neprihliadol na ostatné platby z účtu vedeného v spoločnosti ČSOB a.s., ani z účtu v TATRA BANKA, a.s., nakoľko tieto platby neboli označené ako platby výživného resp. ani výška súm nesedela s výškou uhrádzaného výživného. Taktiež súd nemohol prihliadnuť na ostatné platby vyplácané do rúk oprávneného nakoľko ich v konaní nemal preukázané žiadnym hodnoverným spôsobom. Povinný preukázal úhradu výživného v celkovej výške 1.730 EUR. Oprávnený priznal sumu úhrady výživného vo výške 2.320 EUR čo je viac ako mal súd preukázané v konaní povinným. Preto súd považoval návrh povinného na zastavenie exekúcie za nedôvodný. Povinný uhrádza výživného po splatnosti po čiastočných úhradách a stále sa tak dostáva do omeškania s pravidelným uhrádzaním výživného.

17. Povinný namietal skutočnosť, že je voči nemu bolo začaté konkurzné konanie uznesením 4K/8/2019 zo dňa 18.09.2019. Súd poukazuje na § 166c ods. 1 písm. e) Oddĺžením sú nedoknuté tieto pohľadávky pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky. To znamená, že pohľadávka dieťaťa na výživné je nedotknutou pohľadávkou a nemožno sa oddĺžiť voči tejto pohľadávke.

18. Povinný nepreukázal dôvodnosť návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený zohľadnil čiastočné úhrady vykonané povinným v správnej výške. Pokiaľ povinný uhradil zameškané výživné po začatí exekúcie, uvedenú skutočnosť zohľadňuje súdny exekútor v ďalšom priebehu exekúcie (uhradené zameškané výživné nevymáha), a pokračuje v exekúcii vo zvyšnej časti exekúcie (bežné výživné do

budúcna, trovy exekúcie oprávneného a trovy súdneho exekútora). Preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

19. Mimo rozhodovaciu činnosť súd uvádza, že pokračovanie v exekúcii len z dôvodu, že povinný neplní svoju povinnosť riadne a včas, sa exekúcia stáva nehospodárnou najmä voči maloletým deťom, a preto môže povinný po splnení podmienok v ustanovení § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku podať žiadosť o odklad exekúcie (o odklade exekúcie rozhoduje súdny exekútor, nie súd), kde zároveň vyhlási, že bežné výživné bude naďalej plniť prostredníctvom exekútora dobrovoľne. Ak povinný bude dobrovoľne plniť bežné výživné riadne a včas po dobu troch po sebe nasledujúcich mesiacov, súdny exekútor na základe ustanovenia 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku vydá upovedomenie o zastavení exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Z dôvodu, že súd rozhodol o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie, možno prisúdiť oprávnenému plný úspech vo veci. Nakoľko si ale oprávnený nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že oprávnenému uvedený nárok nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.