

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19Er/684/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316208355
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316208355.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného R. - F. P., a.s., Y. E. X, V., E. M., Š. X proti povinnému Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. B. XXX/X, Medzilaborce, o vymoženie 43,72 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Ondášovi, Exekútorový úrad so sídlom Mlynárska 16, Košice priznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 10C/16/2016 zo dňa 23.03.2016.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdnemu exekútorovi Jánovi Ondášovi, Exekútorový úrad Košice poverením č. 5702 092139 zo dňa 17.10.2016.

3. Súdny exekútor doručil súdu dňa 06.11.2018 oznámenie o úmrtí povinného.

4. Šetrením súd zistil, že povinný dňa 24.02.2018 zomrel pričom z obsahu uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 10D/150/2018 zo dňa 25.07.2018 vyplýva, že konanie o dedičstve bolo pre nemajetnosť poručiteľa zastavené.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd pri rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017.

7. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Povinný zomrel v priebehu exekučného konania. Z rozhodnutia o dedičstve po neb. povinnom vyplýva, že konanie o dedičstve bolo pre nemajetnosť povinného zastavené.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd exekúciu voči povinnému zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Podľa § 9 a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 262 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 262 ods.1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia. V tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z tohto dôvodu, znáša trovy exekúcie oprávnený (§203 ods. 2 Exekučného poriadku).

16. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.