

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15Nt/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010077
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010077.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník v Rožňave dňa 17.06.2020 v Rožňave takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, § 92 ods. 4 Trestného zákona, § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona zahladzuje odsúdenia V. V., nar. XX.XX.XXXX v T.Ň., trvale bytom D. X, T., uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn. 5T/32/2013 zo dňa 15.03.2013 a rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/189/2013 zo dňa 24.02.2014.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na tunajší súd dňa 09.03.2020 písomnú žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Revúca a to z dôvodu, že po odsúdení viedol riadny život, aktívne sa zapojil do spoločnosti a pracoval ako programátor. Dôvodil aj skutočnosťou, že by mu mohla byť vydaná živnosť, ktorú potrebuje pre ďalší postup v jeho pracovnej pozícii.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 6 krát súdne trestaný s tým, že v 2 prípadoch išlo o trest spojený s výkonom trestu odňatia slobody.

Podľa odpisu registra trestov bol V. V. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn. 5T/32/2013 zo dňa 15.03.2013 uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov. Následne mu bol dňa 05.02.2015 nariadený výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom podľa správy ZVJS skutočný výkon tohto trestu bol od 23.04.2015 do 30.03.2016, kedy bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7Pp/22/2016 podmienčne prepustený a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 3 rokov. Osvedčil sa dňa 06.12.2019.

Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/189/2013 zo dňa 24.02.2014 bol V. V. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 19.03.2014 a trest vykonal dňa 19.03.2015.

Z mesta Rožňava odsúdený nie je bližšie hodnotený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov odsúdený nemá žiadny záznam.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Rožňava zo dňa 31.03.2020 sa odsúdený dopustil dňa 17.05.2019 priestupku proti majetku, krádeže alkoholu, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 30,- EUR.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Odsúdenému bol v prípade rozhodnutia Okresného súdu Bratislava 2 uložený trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, avšak dĺžka skutočného výkonu trestu bola do jedného roka (od 23.04.2015 do 30.03.2016), čo znamená, že v oboch prípadoch išlo u V. V. o trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, či už ako odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (vo veci Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/189/2013) alebo skutočný výkon trestu (vo veci Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn. 5T/32/2013), a preto musí odsúdený spĺňať zákonnú podmienku uvedenú § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, t. j. viesť riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov.

Preskúmaním dôvodnosti žiadosti odsúdeného a vykonaním dokazovania, najmä z odpisu registra trestov a zo správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného súd zistil, že odsúdený po výkone posledného trestu dňa 30.03.2016, kedy bol podmienčne prepustený viedol v zákonom požadovanej dobe troch rokov (do 30.03.2019 - čiže priestupok zo dňa 17.05.2019 je mimo uvedenej doby) riadny život dodržiaval základné normy občianskej spoločnosti, nezneužíval svoje práva proti spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v mieste bydliska a nedopúšťal sa žiadnej protiprávnej činnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zahľadol odsúdenia Okresného súdu Bratislava 2 a Okresného súdu Revúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu v Rožňave na Krajský súd v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.