

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/60/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519206457  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1519206457.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a členov senátu JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobcu: H. B. B., T. XX.X.XXXX, H. H., K. Č. XX, zastúpeného Mgr. Máriom Kicom, bytom Bratislava, Svätoplukova č. 28, proti žalovanému: I. B., I. C. H., M. Č. XX, IČO : 52733025, o zaplatenie 900 € s prísl., vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 12C/82/2019, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie žaloby, platobný rozkaz súdu prvej inštancie zo dňa 19. februára 2020 č. k. 12C/82/2019-19 zrušuje a konanie zastavuje.  
Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie vydal vyššie uvedený platobný rozkaz, v ktorom žalovaného zaviazal na zaplatenie 900 € a na náhradu trov konania vo výške 54 €.
2. Pred uplynutím lehoty na podanie odporu žalobca zobral žalobu späť z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky po vydaní platobného rozkazu.
3. Žalovaný voči späťvzatiu žaloby nemal námietky.
4. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
5. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.
6. Podľa § 370 ods. 2 druhej vety CSP ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
7. Keďže na rozdiel od právnej úpravy v Občianskom súdnom poriadku nový procesný poriadok výslovne neupravuje postup súdu pri späťvzatiu žaloby pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu nenapadnutého odporom, odvolací súd aplikujúc čl. 4 ods. 1 CSP podľa § 370 ods. 1 - 3 CSP pripustil späťvzatie žaloby, vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.
8. Žalovaný zavinil zastavenie konania (bod 2), keďže však žalobca náhradu trov konania neuplatňoval, súd mu ich náhradu podľa § 256 ods. 1 CSP nepriznal.
9. Rozhodnutie bolo senátom odvolacieho súdu prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).