

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/35/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4318010795.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Lýdie Fehérovej a Ruženy Brodzianskej v trestnej veci obžalovaného C. Q. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.06.2020, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

C. Q., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom U., R. XXX/XX

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 07:50 h do 15:30 h dňa 04.09.2013 v obci Q., okres A. po tom čo nezisteným spôsobom vošiel do dvora rodinného domu so súpisným číslom XX, kde následne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň plastového okna situovaného v zadnej časti rodinného domu, cez ktoré vnikol do vnútorného priestoru, odkiaľ v spálni z nočného stolíka odcudzil finančnú hotovosť vo výške 900 €, ako aj 4 ks prsteňov zo žltého kovu, 2 ks náušnic zo žltého kovu podlhovastého tvaru o veľkosti 2 cm, čím pre majiteľa rodinného domu D. J. spôsobil škodu krádežou vo výške 1.500 € a poškodením okna vo výške 102,60 € a taktiež z detskej izby odcudzil finančnú hotovosť vo výške 300 €, mobilný telefón zn. F. B na dve SIM karty IMEI1: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI2: XXXXXXXXXXXXXXXX a notebook zn. Asus, sériové číslo XXXXCX-REDOXXU, čím P. J. spôsobil škodu krádežou vo výške 490 €, čiže celkovo krádežou spôsobil škodu vo výške 1.990,-€ a poškodením okna 102,60 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu  
- neoprávnene vnikol do obydlija iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd obžalovanému C. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., R. XXX/XX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 49/2016 zo dňa 07.04.2016, doručeným obvinenému 19.04.2016, právoplatným 09.06.2016, v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej Allianz Slovenská poisťovňa, a.s. Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700 škodu vo výške

1040,60 eur a poškodenému D. J., nar. XX.XX.XXXX vo R., trvale bytom Q. č. XX škodu vo výške 800,- eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 2T 35/2018. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.