

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6S/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1017200050
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Bindas Kántorová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1017200050.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: Eget, s.r.o., so sídlom Brnianska 3709/11, 811 04 Bratislava, IČO: 45 917 744, zastúpený: Zahoráková & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Krasovského 13, 851 01 Bratislava, konajúca prostredníctvom Mgr. Renáty Zahorákovovej, konateľky, proti žalovanému: Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, so sídlom Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-BA-OOP1-2016/071241/MIH zo dňa 02.11.2016, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Krajskému súdu v Bratislave dňa 11.01.2017 domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-BA-OOP1-2016/071241/MIH zo dňa 02.11.2016, ktorým žalovaný potvrdil prvostupňové rozhodnutie Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č.j. 1014/17906/2016/DŽV/Cie zo dňa 11.04.2016 o uložení pokuty vo výške 1.300,- eur podľa § 12 ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 178/1998 Z.z.
2. Výzvou č.k. 6S/9/2017-37 zo dňa 30.04.2020 Krajský súd v Bratislave vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 70,- eur v lehote 10 dní od doručenia pod následkom zastavenia konania. Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 05.05.2020.
3. Krajský súd v Bratislave vlastným šetrením zistil, že k 08.06.2020 (č.l. 39) nebol súdny poplatok uhradený.
4. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.
5. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.
6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
7. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek

výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Súd doručil výzvu na zaplataenie súdneho poplatku za podanú žalobu právnmu zástupcovi žalobcu dňa 05.05.2020, pričom súdny poplatok nebol v stanovenej lehote zaplatený, čo zakladá dôvod na zastavenie konania v zmysle vyššie citovanej procesnoprávnej úpravy.

10. Keďže žalobca nezaplatil súdny poplatok v lehote určenej súdom, správny súd postupoval v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

11. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. b) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevyklučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom správneho súdu (§ 152 a nasl. SSP).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).