

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010067.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2024 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. sa z a m i e t a návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností D. E. XXX, D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený - trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/139/2017 zo dňa 10.01.2018, právoplatným dňa 12.06.2018 ako súhrnný 2 roky pôvodne podmienené so skúšobnou dobou vo výmere 3 roky, v ktorej sa odsúdený neosvedčil uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/139/2017 zo dňa 25.11.2021, právoplatným dňa 01.04.2022 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, - trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/37/2021 zo dňa 26.05.2021, právoplatným dňa 03.07.2021 vo výmere 27 dní, pôvodne uložený ako trest povinnej práce vo výmere 100 hodín premenený na trest odňatia slobody so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/37/2021 zo dňa 20.07.2022, právoplatným dňa 20.07.2022 a - rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. CA – 2T/129/2022 zo dňa 20.09.2023, právoplatným dňa 20.09.2023 vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom vo všetkých týchto troch veciach mu bol uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4Nt/63/2023 zo dňa 07.12.2023, právoplatným dňa 07.12.2023 určený spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Martin žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že žiada o podmienené prepustenie z výkonu trestu, pričom zákonný nárok na podmienené prepustenie mu vznikol dňa 02.02.2024. Svoj skutok počas jeho trestu mnohokrát úprimne oľutoval. Vo výkone trestu si riadne plní všetky svoje povinnosti a zároveň sa snaží stať lepším človekom. K tejto žiadosti pripojil prísľub do zamestnania, po prípadnom podmienenom prepustení môže na túto pracovnú pozíciu okamžite nastúpiť. Odsúdený dňa 28.02.2024 k svojej žiadosti doložil lekárske záznamy.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie listinnými dôkazmi a vyjadreniami, pričom odsúdený využil svoje právo na odopretie výpovede.

Z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 20.06.2022 do ÚVV a ÚVTOS v

Žiline. Podľa dostupných záznamov bolo správanie a vystupovanie odsúdeného v uvedenom ústave na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Disciplinárne potrestaný, ani odmenený nebol.

Dňa 26.07.2022 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu ústavu sa snaží plniť. O zverené výstrojnú súčiastky sa stará zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa problémy nevyskytli, v kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný.

Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa zapája pravidelne. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach. Voľný čas trávi čítaním literatúry, sledovaním televízie, športovaním a hrami spoločenských hier. Je členom športovo – kombinovaného záujmového krúžku.

Odsúdený bol dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku v ústave Réžia – kuchyňa ústav ako pomocný kuchár a aktuálne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom Réžia – kuchyňa príslušníkov. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený. Taktiež sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyrastal v rodine s výskytom kriminálnej záťaže u otca. Má štyroch súrodencov. Po ukončení základnej školy nastúpil na hotelovú akadémiu, kde sa vyučil v odbore kuchár. Pred nástupom do aktuálneho výkonu trestu pracoval na zmluvu ako montážny robotník na stavbách v Belgicku, v ČR a na Slovensku.

V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt len s bývalým zamestnávateľom. S rodinou sa nekontaktuje. Právo na návštevu si doteraz neuplatnil.

Celkovo bol počas výkonu trestu odňatia slobody dvakrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol.

Bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj.

Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporúča sa na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadením probačného dohľadu a zákazom požívania alkoholických nápojov.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného, príslub do zamestnania; hodnotenie a skrátený výpis klienta; odpis z Registra trestov; lustrácia STA (lustrácia v databáze súdov); lustrácia GP (lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry); lustrácia CESDaP (Centrálne evidencie správnych deliktov a priestupkov); lustrácia CDB (lustrácia v databáze súdov); lustrácia v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže; doložené lekárske záznamy odsúdeným.

Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/139/2017 zo dňa 10.01.2018, právoplatným dňa 12.06.2018, VINA: § 189 ods. 1 Tr. zák., § 219 ods. 1 Tr. zák., § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: súhrnný 2 roky pôvodne podmienene so skúšobnou dobou vo výmere 3 roky, v ktorej sa odsúdený neosvedčil uznesením Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/139/2017 zo dňa 25.11.2021, právoplatným dňa 01.04.2022 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu: 21.04.2022 bez započítaní, nástup trestu: 20.06.2022, začiatok trestu 20.06.2022, predpokladaný koniec trestu: 20.06.2024;

- trestný rozkaz Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/37/2021 zo dňa 26.05.2021, právoplatným dňa 03.07.2021, VINA: § 245 ods. 1 Tr. zák. s popisom skutku, TREST: 27 dní, pôvodne uložený ako trest povinnej práce vo výmere 100 hodín premenený na trest odňatia slobody so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uznesením OS Čadca sp. zn. 1T/37/2021 zo dňa 20.07.2022, právoplatným dňa 20.07.2022, nariadenie výkonu trestu: 27.07.2022 bez započítaní, nástup trestu: 20.06.2024, predpokladaný koniec trestu: 17.07.2024;

- rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. CA – 2T/129/2022 zo dňa 20.09.2023, právoplatným dňa 20.09.2023, VINA: § 156 ods. 1 Tr. zák., § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. s popisom skutku TREST: úhrnný 6 mesiacov nepodmienene, stredný stupeň stráženia, nariadenie výkonu trestu: 20.09.2023 bez započítaní, nástup trestu: 17.07.2024, predpokladaný koniec trestu: 17.01.2025;

-uznesenie o určení spoločného spôsobu výkonu trestu Okresného súdu Martin sp. zn. 4Nt/63/2023 zo dňa 07.12.2023, právoplatný dňa 07.12.2023 so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia vo všetkých troch veciach, v ktorých je vo výkone trestu.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že nedošlo k žiadnym zmenám.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že má za to, že existuje dôvodná pochybnosť o splnení zákonných podmienok k podmienene prepusteniu, a to tej, že by viedol riadny život, s poukazom na jeho 9 záznamov v registri trestov, pôsobením na neho aj nepodmienečným trestom, napriek tomu znovu spáchanie úmyselnej trestnej činnosti, tiež poukázala na resocializačnú prognózu so stredným rizikom zlyhania, preto navrhla jeho žiadosť zamietnuť.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že by chcel dostať šancu, má šancu dokázať, že tento trest mu úplne stačil. Chce si získať rodinu a riešiť svoj zdravotný stav.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 9 - krát súdne trestaný, pre trestnú činnosť rôzneho charakteru (prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, ale aj pre trestnú činnosť násilného charakteru), pričom v štyroch prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený (v jednom prípade bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, a v ďalších troch prípadoch bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody s podmienenečným odkladom jeho výkonu, pričom v jednom prípade sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a v dvoch prípadoch bolo rozhodnutie zrušené), v ďalšom prípade bolo rozhodnutie vo výroku o treste zrušené (odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/76/2017). V ďalšom prípade (odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/107/2018) bol odsúdenému pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 27.08.2019.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený pre spáchanie zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., pre spáchanie prečinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 10.01.2018, sp. zn. 3T/139/2017, vo výmere 2 roky, pôvodne podmienene, pričom odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon uloženého trestu odňatia slobody so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, s predpokladaným koncom výkon trestu odňatia slobody dňa 20.06.2024.

Odsúdený ma nariadený aj výkon náhradného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/37/2021 vo výmere 27 hodín (z pôvodne uloženého trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín, ktorý mu bol uložený pre spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.), so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný nástup výkonu trestu odňatia slobody je stanovený na deň 20.06.2024 a predpokladaný koniec výkonu trestu je stanovený na deň 17.07.2024.

Odsúdený ma nariadený aj výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/129/2022 vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia

slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený pre spáchanie prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 07.12.2023, sp. zn. 4Nt/63/2023 bol určený spoločný spôsob postupne ukladaných trestov tak, že odsúdený sa na výkon jemu uložených trestov zaraďuje do ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný nástup výkonu trestu odňatia slobody je stanovený na deň 17.07.2024 a predpokladaný koniec výkonu trestu je stanovený na deň 17.01.2025.

Odsúdený je tak recidivistom a doposiaľ u odsúdeného nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov odňatia slobody s ich podmieneným odkladom ako aj alternatívnych trestov, taktiež uloženého trestu odňatia slobody spojeného s jeho reálnym výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody, avšak bez dosiahnutia želaného výsledku, keďže sa aj napriek reálnemu výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody ako i predtým ukladaným trestom s ich podmieneným odkladom ďalej dopúšťal trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti má aj výkon uložených trestov odňatia slobody nariadený. Navyiac z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení možnosti u neho dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú jednu polovicu uložených trestov odňatia slobody (pokiaľ ide o odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/37/2021 a Okresným súdom Žilina sp. zn. CA-2T/129/2022) a dve tretiny v prípade odsúdenia Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/139/2017, preto návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musel zamietnuť, pričom tunajší súd len záverom konštatuje, že nepriaznivý zdravotný stav odsúdeného v zmysle citovaných ustanovení § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. nie je podmienkou k podmienenému prepusteniu odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.