

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010065
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010065.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom na verejnom zasadnutí konanom v Žiari nad Hronom dňa 17.06.2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému R. J., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 1 Pv 161/18/6613 - 52 zo dňa 29.01.2019 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom a obvineným R. J.

a

obvinený

R. J., Q. XX.XX.XXXX T. X., W. U. J. M.,
W.. Č.. T. T. W. T. Ú. Q. T. T.M. G. T. Ú. Q. T. W. K. Y. U. U.,

je vinný , že

v čase od 22.00 h dňa 07.05.2018 do 07.00 h dňa 08.05.2018 v Banskej Štiavnici, na Ulici Kremenisko číslo 1, na vchodových dverách budovy recepcie Penziónu Kremenisko, za použitia skrútkovača a francúzskeho kľúča poškodil plech v oblasti kľučky a rozlomil vložku zámku FAB, vošiel do budovy, kde na prízemí v miestnosti jedálne z priestorov barového pultu odcudzil červenú koženú peňaženku v ktorej bol občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca poisťovne Dôvera na meno D. J., Q. XX.XX.XXXX, U. U. Š., I. X, preukaz poistenca Dôvera na meno J. Y., splnomocnenia na meno D. J. z práce, splnomocnenia na meno H. J., platobnú kartu Prima banka s menom D. J. nezisteného čísla, finančnú hotovosť - 2 ks 100 eurové bankovky, nezistené množstvo 20 eurových a 10 eurových bankoviek, ako aj drobné mince v celkovej hodnote 280 eur, ďalej odcudzil D. J. zväzok kľúčov, kde boli kľúče od bezpečnostných dvier bytu, od jej osobného automobilu Volkswagen Polo, evidenčné číslo U. XXX G., kľúče od bytu jej otca, kľúče od vchodových dvier v paneláku, od schránky, od pivnice, tiež odcudzil fľašu vína, 2 kľúče patriace majiteľovi objektu Z.. R. Q. od domu v U. Š., mobilný telefón zn. Lenovo A2010, IMEI 869652024929950 v hodnote 35,50 eur, z kovovej pokladničky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 30 eur, následne vyšiel na dvor a pomocou odcudzeného kľúča otvoril tam zaparkované osobné motorové vozidlo Volkswagen Polo, evidenčné číslo U. XXX G., z ktorého zo zásuvky pod sedadlom vodiča odcudzil doklady od vozidla - veľký technický preukaz, malý technický preukaz, zelenú kartu, bielu kartu, osvedčenie o technickej a emisnej kontrole a doklad o zaplatení poisťky, z poličky pod volantom odcudzil kľúče od bytu D. M. T. U. Š., a tiež kľúče z pracoviska D. J. v U. Š., z priestoru pri radiacej páke odcudzil aj drobné mince v hodnote cca 5 eur, pričom odcudzením finančnej hotovosti spôsobil škodu D. J. vo výške 285 eur, Z.. R. Q., Q. XX.XX.XXXX, W. U. U. - D., U.

XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 35,50 eur a D. M., Q. XX.XX.XXXX, U. U. Š.W., P. X odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 30 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a uvedený čin spáchal vlámaním,
-
č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmen a/, písmeno b/ Trestného zákona,

a u obvineného R. J.

sa podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd pokladá trest uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27 T 55/2018 zo dňa 26.06.2019, právoplatným dňa 26.06.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej D. J., Q.. XX.XX.XXXX T. U. Š., W. U. I. X, U. Š. vo výške 285,- eur a poškodenej D. M., Q.. XX.XX.XXXX T. D. S., W. U. P. X, U. Š. vo výške 30,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú D. J., Q.. XX.XX.XXXX T. U. Š., W. U. I. X, U. Š. a poškodenú D. M., Q.. XX.XX.XXXX T. D. S., W. U. P. X, U. Š. so zvyškami ich nárokov na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného Z.. R. Q., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. U. XXXX/XX, U. - D. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.01.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom v trestnej veci obvineného R. J. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 161/18/6613.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 29.01.2020 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, obvineným R. J., jeho obhajcom a poškodenými.

Obvinený R. J. v zápisnici pred prokurátorom dňa 29.01.2020 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený R. J. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a, obhajcu obvineného a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1 Pv 161/18/6613 zo dňa 29.01.2020 prokurátorom Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom na verejnom zasadnutí Okresného súdu Žiari nad Hronom konanom dňa 18.03.2020 v Žiari nad Hronom, odpovedal obvinený R. J.N.Č. po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno.

b/ otázka samosudcu : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou,
čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno.

c/ otázka samosudcu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno.

d/ otázka samosudcu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na
obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa
s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno.

e/ otázka samosudcu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno.

f/ otázka samosudcu : Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno.

g/ otázka samosudcu : Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za
trestný čin kladený mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno.

h/ otázka samosudcu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v
návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno.

i/ otázka samosudcu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených
lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného: Áno.

j/ otázka samosudcu : Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste
a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením,
nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený R. J. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku,
jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú
a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto
rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku
prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1
písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku