

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6C/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818201966
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7818201966.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Ing. Juditou Gabonaiovou Hrenčukovou, v právnej veci žalobcu L. U., narodeného XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/X, XXX XX D., právne zastúpeného JUDr. Pavlom Kontrom, advokátom, so sídlom Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava, proti žalovanej L. U., narodenej XX. XX. XXXX, bytom T. XXX, XXX XX R., právne zastúpenej JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátka, so sídlom Zámocká 26, 811 01 Bratislava, o zaplatenie 7.410,77 Eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

Súd schvaľuje uzavretý súdny zmier nasledovného znenia:

I. „Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 5.000,- Eur tak, že sumu 1.000,- Eur zaplatí v prospech účtu vedeného vo VÚB, a.s., IBAN: SK42 0900 0000 0051 2030 7886 do 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku; sumu 1.000,- Eur zaplatí v prospech účtu vedeného v UniCredit Bank, IBAN: SK30 1111 0000 0014 9233 4000 do 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku; sumu 1.000,- Eur zaplatí v prospech účtu vedeného v UniCredit Bank, IBAN: SK08 1100 0000 0029 3430 7590 do 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku a sumu 2.000,- Eur zaplatí v prospech účtu vedeného vo VÚB, a.s., IBAN: SK59 0200 0000 0028 4773 8659, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur, splatných vždy do 25. dňa mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade omeškania akejkolvek splátky, alebo jej časti.

Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1/ Predmetom sporu vylúčeného na samostatné konanie rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 07. 03. 2017, sp. zn. 6C/667/2015-84, je zaplatenie 7 410,77 Eur na podklade vzájomnej žaloby žalobcu, ktorou sa domáhal vyplatenia polovice hodnoty členského podielu v bytovom družstve z titulu zániku práva spoločného nájmu družstevného bytu.

2/ Súd vec opakovane prejednával a vykonal dokazovanie, avšak na pojednávaní dňa 09.06.2020, právni zástupcovia strán sporu zhodne navrhli odročenie pojednávania na krátku lehotu za účelom vypracovania návrhu súdneho zmiaru.

3/ Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 18.06.2020, kedy strany sporu prostredníctvom svojich právnych zástupcov uzavreli súdny zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

4/ Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5/ Zmierom sa rozumie dohoda strán uzavretá v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje práva a povinnosti. V danom prípade súd skúmal, či uzavretý zmier medzi stranami v konaní je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Nezistil, že uzavretý zmier by odporoval zákonu, obchádzal ho, alebo by sa prial jeho účelu. Preto v zmysle § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku uzatvorený zmier schválil.

6/ O nároku na náhradu trov konania súd samostatným výrokom podľa § 255 CSP nerozhodoval, nakoľko súčasťou schváleného zmiernu je aj dohoda strán sporu o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo sa strany sporu tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní (§ 368 CSP).