

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316207400
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5316207400.7

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu K.. O. D., nar. XX. X. XXXX, bytom XXX XX Ž., O. XXXX/XX, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s. r. o., Ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522 proti žalovaným: 1/ K.. K. I., nar. X. X. XXXX, bytom XXX XX Č., W. Č.. XXX a 2/ X.. F. I.K., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX Č., W. XXX, žalovaní v rade 1/ a 2/ zastúpení: Mgr. Michal Duraj, advokát so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca o zaplatenie 12 134,54 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

1. Žalovaní v rade 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 11.134,54 € spolu s príslušenstvom vo výške 1.200,- € z titulu paušálnej náhrady úroku z omeškania a vo výške 360,- € z titulu zaplateného súdneho poplatku v splátkach nasledovne: v deň po skončení pojednávania vo výške 500,- €, dňa 18. 7. 2020 vo výške 500,- €, dňa 18. 8. 2020 vo výške 500,- €, dňa 18. 9. 2020 vo výške 2.000,- €, dňa 18. 10. 2020 vo výške 2.000,- €, dňa 18. 11. 2020 vo výške 1.500,- €, dňa 18. 12. 2020 vo výške 1.500,- €, dňa 18. 1. 2021 vo výške 1.500,- €, dňa 18. 2. 2021 vo výške 1.134,54 €, dňa 18. 3. 2021 vo výške 1.200,- € z titulu paušálnej náhrady úroku z omeškania a dňa 18. 4. 2021 vo výške 360,- € z titulu zaplateného súdneho poplatku na účet žalobcu IBAN SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

2. Žalovaní v rade 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi na účet advokátskej kancelárie žalobcu Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč PhD. s. r. o., so sídlom ul. 17. novembra 3215, Čadca, IČO: 50473522, trovy právneho zastúpenia vo výške 3.000,- € v splátkach nasledovne: dňa 28. 6. 2020 vo výške 400,- €, dňa 18. 7. 2020 vo výške 400,- €, dňa 18. 8. 2020 vo výške 400,- €, dňa 18. 9. 2020 vo výške 400,- €, dňa 18. 10. 2020 vo výške 400,- €, dňa 18. 11. 2020 vo výške 400,- € a dňa 18. 12. 2020 vo výške 600,- €, číslo účtu IBAN SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

3. Žalovaní v rade 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú uhradiť istinu paušálnu náhradu úroku z omeškania, zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky, či už istiny, úroku z omeškania, súdneho poplatku alebo trov právneho zastúpenia, v dôsledku čoho sa stáva splatným celý záväzok žalovaných v rade 1/ a 2/ obsiahnutý v súdnom zmiere.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, ktorá bola Okresnému súdu Čadca dňa 30. 9. 2016, sa žalobca voči žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhal zaplatenia istiny vo výške 12 134,54 € s príslušenstvom z titulu zmluvy o pôžičke.

2. Rozsudkom, č. k. 9 C 97/2016-69 zo dňa 21. 3. 2019 súd konanie v časti o zaplatenie sumy vo výške 1 000,- € zastavil.

3. Na pojednávaní dňa 18. 6. 2020 žalobca a žalovaní v rade 1/ a 2/ uzatvorili zmier, ktorým sa žalovaní v rade 1/ a 2/ zaviazali k povinnosti uhradiť žalobcovi istinu vo výške 11 134,54 €, úroky z omeškania vo výške 1 200,-- €, súdny poplatok vo výške 360,-- € a trovy právneho zastúpenia vo výške 3 000,-- € v splátkach s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky istiny, úroku z omeškania súdneho poplatku alebo trov právneho zastúpenia sa stáva splatným celý záväzok žalovaných v rade 1/ a 2/.

4. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd po preskúmaní stranami sporu navrhnutého znenia nimi uzatvoreného zmiery dospel k záveru, že uvedené stranami sporu navrhnuté znenie zmiery nie je v rozpore s ustanoveniami právnych predpisov, ani tieto neobchádza. Zároveň stranami sporu uzatvorený zmier je dostatočne určitý a presný a v navrhnutom znení aj vykonateľný. Preto súd v súlade s vyššie citovaným 148 ods. 1, ods. 2 CSP zmier uzatvorený stranami sporu schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Súčasťou stranami sporu uzatvoreného zmiery je aj náhrada trov konania, preto súd o nároku na náhradu trov konania samostatne nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.