

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Ek/704/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120277850  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120277850.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 3311/7, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 35 717 769, proti povinným: 1/. E. P., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. R.É. T. XXX, XXX XX R. T., 2/ E. F., F.. XX. XX. XXXX, T. P.F. XXXX/XX, XXX XX C. J. o vymoženie 213,00 EUR s príslušenstvom, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku voči povinnému 1/ z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 14. 04. 2020, domáhal od povinných vymoženiu istiny vo výške 213,00 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.: 9Csp/38/2019 zo dňa 13. 05. 2019, právoplatný a vykonateľný voči žalovanému (povinnému) 2/ dňa 12. 07. 2019.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje zrejme nesprávnosti.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 05. 05. 2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že predloží doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9Csp/38/2019 - 25, zo dňa 13.5.2019 voči žalovanému 1/ (povinnému 1/) E. P., F.. XX.XX.XXXX a to ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bude autorizovaný orgánom, ktorý ju vydal, teda opatrený kvalifikovanou elektronickou pečaťou Okresného súdu Dunajská Streda, nakoľko oprávnený predložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k uvedenému exe. titulu iba voči povinnému 2/ a v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní - Povinný č.1 - návrhu na vykonanie exekúcie opraví priezvisko povinnej 1/, nakoľko v návrhu je uvedené ako "120151747".

4. Oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil a neopravil.

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

10. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

11. Predpokladom na vykonanie exekúcie je spôsobilý exekučný titul, ktorý musí byť vykonateľný. Súd z úradnej povinnosti počas celého exekučného konania skúma vykonateľnosť exekučného titulu, na podklade ktorého sa vedie exekúcia. „Súdna exekúcia musí byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania i bez návrhu zastavená“ (R 58/1997). Formálnu vykonateľnosť exekučného titulu je potrebné posudzovať podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol exekučný titul vydaný. Existencia exekučného titulu je nevyhnutná podmienka exekučného konania. Absencia exekučného titulu má za následok zastavenie exekučného konania v každom jeho štádiu.

12. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 vymedzuje prílohy, ktoré musia byť k návrhu na vykonanie exekúcie pripojené. Jednou z týchto príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Predloženie exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a osoba povinná je povinnou tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme alebo bez potvrdenia o jeho vykonateľnosti, súd nemôže poverenie na vykonanie v časti tohto exekučného titulu vydať.

13. V danej veci mal súd preukázané, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil exekučný titul Platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.: 9Csp/38/2019 zo dňa 13. 05. 2019, spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, podľa ktorej predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť voči žalovanému (povinnému) 2/ dňa 12. 07. 2019. Súd teda zistil, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 14. 04. 2020 k uvedenému exekučnému titulu nepredložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti voči žalovanému (povinnému) 1/ E. P. (v návrhu priezvisko povinnej v dôsledku zrejmej písárskej chyby uvedené ako "120151747"), F.. XX. XX. XXXX, Q. T. R. T. XXX, XXX XX R. T., a neurobil tak ani na výzvu súdu zo dňa 05. 05. 2020.

14. Materiálnym predpokladom vykonania exekúcie je tzv. exekučný titul, na základe ktorého možno viesť exekúciu, a z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Jednou z uvedených príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, bez existencie ktorého nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie.

15. Na to, aby mohlo byť rozhodnutie súdu exekučným titulom musí byť vykonateľné. Pod vykonateľnosťou rozumieme takú vlastnosť civilných rozhodnutí, ktorá umožňuje vynútiť splnenie povinnosti v nej obsiahnutej prostriedkami štátnomocenského donútenia. Vykonateľnosť rozoznávame formálnu a materiálnu. Pod formálnou vykonateľnosťou rozumieme splnenie formálnych predpokladov

na to, aby rozhodnutie mohlo byť označené za vykonateľné. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia sa osvedčuje ako tzv. doložka vykonateľnosti, ktorou rozhodnutie opatrí súd.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu nebolo ani po predchádzajúcej výzve doručené potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.: 9Csp/38/2019 zo dňa 13. 05. 2019, voči povinnému 1/, bol tak pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistený rozpor exekučného titulu s §45 ods. 1 v spojení s §48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, preto súd v súlade s ustanovením §53 ods. 3 písm. a) v spojení s §53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému 1/ zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.