

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010531
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7918010531.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Martina Michalanského, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. júna 2020, v trestnej veci proti obžalovanému V. A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 23.5.2019 sp.zn. 7T/107/2018 takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods.1 písm.d/ Tr.por. z r u š u j e napadnutý rozsudok v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods.3 Tr.por. a podľa § 285 písm.f/ Tr.por. s použitím § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. obžalovaného V. A., J.. XX. XX. XXXX I. G., V. P., trvale bytom I. G., X., X X. G. V.,T. XNR, invalidného dôchodcu, oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp.zn. 2 Pv 186/18/8802 zo dňa 28.9.2018, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák., ktorý mal spáchať tak, že

ako zákonný otec nezaopatreného dieťaťa D. A., J.. XX. XX. XXXX, si z nedbanlivosti neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. 8P/253/2013 zo dňa 11. 02. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01. 04. 2015, ktorým bol zaviazaný platiť na výživu syna D. sumou vo výške 100,- Eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, oprávnenej S. A., J.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., bez prihlásenia, toho času Y., S. N. W., W.. O. Č.. X, čím mu takto za obdobie od mesiaca apríl 2017 až do 20. 7. 2018, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.317,01 Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 23.5.2019 sp.zn. 7T/107/2018 bol obžalovaný V. A. nar. XX. XX. XXXX I. G., V. P., uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

ako zákonný otec nezaopatreného dieťaťa D. A., nar. XX. XX. XXXX, si z nedbanlivosti neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. 8P/253/2013 zo dňa 11. 02. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01. 04. 2015, ktorým bol zaviazaný platiť na výživu syna D. sumou vo výške 100,- Eur mesačne, počnúc od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, oprávnenej S.

A., J.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., bez prihlásenia, toho času Y., S. N. W., W.. O. Č.. X, čím mu takto za obdobie od mesiaca apríl 2017 až do 20. 7. 2018, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.317,01 Eur.

Za to bol obžalovanému V. A. podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odložil.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. pri povolení podmienenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. uložil povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 1.317,01 Eur.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal obžalovaný odvolanie, ktoré písomne odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu nasledovne. Dňa 17.7.2019 obžalovaný uhradil sumu 600,- Eur a dňa 30.10.2019 uhradil sumu 717,09 Eur, čím splatil celý dlh na výživnom. Ako dôkaz predložil výpisy z účtov. V závere písomných dôvodov odvolania navrhol, aby krajský súd ho spod obžaloby oslobodil v zmysle § 285 písm.f/ Tr.por., nakoľko zanikla trestnosť činu.

Na podklade takto podaného odvolania odvolací súd v zmysle ustanovenia § 317 ods.1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie obžalovaného je dôvodné.

Z predloženého trestného spisu krajský súd zistil, že obžalovaný V. A. si od mesiaca apríl 2017 až do 20.7.2018 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť ako otec nezaopatreného dieťaťa D. A., čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.317,01 Eur. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 8P/253/2013 právoplatným 1.4.2015 bol zaviazaný platiť na výživu syna D. A. sumu 100,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. júna 2020, ktoré krajský súd vykonal po predchádzajúcom súhlase obžalovaného v jeho neprítomnosti, avšak za prítomnosti jeho obhajcu, oboznámil originál vyjadrenie matky maloletého D. - S. A.. Z vyjadrenia matky zo dňa 16.3.2020 vyplynulo, že obžalovaný uhradil výživné v plnej výške, t.j. v sume 1.317,01 Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd mal preukázané, že obžalovaný V. A. dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému synovi D. A., a to skôr, než sa odvolací súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, a teda trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. zanikla, a preto odvolací súd uplatnil postup podľa § 285 písm.f/ Tr.por. a oslobodil obžalovaného V.G. A. spod obžaloby okresného prokurátora pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák.

Z uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.