

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4Csp/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200935  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619200935.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženu Brinčíkovou v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37 927 795 proti žalovanému R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. P. XX, zastúpenému opatrovníčkou I. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., C. XXX/XX, o zaplatenie 392,25 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 311 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 311 € od 04.10.2016 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 58,58 %

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd I. inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

(1) Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 392,25 € s príslušenstvom z dôvodu nesplatenej zmluvy o pôžičke. V žalobe uviedol, že so žalovaným uzatvorili dňa 27.11.2015 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 418 € na kúpu spotrebného tovaru. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 27 mesačných splátkach v sume 21,45 €, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 577,80 €. Doteraz uhradil žalovaný z uvedenej zmluvy sumu 107 €. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, dňa 27.07.2016 ho listom - predžalobná upomienka, vyzval k úhrade dlžných splátok, pričom žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, dňa 19.09.2016 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 28.09.2016. Do dnešného dňa žalovaný dlžné splátky neuhradil. Jeho právo na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti upravuje článok 8.2 zmluvných podmienok. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 392,25 €. Zároveň si uplatnil zákonný úrok z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení vyhlásenia okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou. Zmluvnú pokutu 47,50 € si v konaní neuplatnil.

(2) Súd následne uznesením zo dňa 15.08.2019, č. k. 4Csp/14/2019-37 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe žalobcu, doručenej súdu dňa 01.07.2019, a aby vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Žalovanému

bola rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 18.04.2018, sp. zn. 1Ps/9/2016, obmedzená spôsobilosť na právne úkony okrem iného aj na konanie pred štátnymi orgánmi. Uvedené uznesenie tak bolo doručené opatrovníčke žalovaného dňa 18.12.2019. Žalovaný ani jeho opatrovníčka sa k žalobe nevyjadrili.

(3) Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. a žalobca Intrum Slovakia s.r.o. dňa 11.11.2019 doručili súdu návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu, s poukazom na uzatvorenú rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Uznesením zo dňa 16.04.2019, č. k. 4Csp/14/2019-90 súd návrhu vyhovel a do konania pripustil vstup obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154 na strane žalobcu .

(4) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu žalobcom predložených písomných dôkazov, a to najmä žaloby, prehľadu splátok a úhrad, predžalobnej upomienky zo dňa 27.07.2016, zmluvy o poskytnutí o spotrebiteľskom úvere zo dňa 27.11.2015, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 28.09.2016 a zistil , že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 418 €, pri ročnej úrokovej sadzbe 25,73 %, RPMN 25,73 %, s termínom konečnej splatnosti 02/2018. Žalovaný sa zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 27 mesačných splátkach vrátane poistenia v sume 21,40 €. Splátka bez poistenia predstavuje 20 € a mesačná výška poistenia 1,40 €. Celkové náklady spotrebiteľa predstavujú sumu 122 € a celková čiastka, ktorú má žalovaný vrátiť sumu 577,80 €. Ku dňu podania žaloby uhradil žalovaný sumu 107 €, ako to vyplýva z prehľadu splátok. Listom zo dňa 27.07.2016 bol žalovaný vyzvaný na úhradu nedoplatku a bol upozornený na možnosť zosplatnenia celého úveru v prípade, ak nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 05/2016. Oznámením zo dňa 28.09.2016 žalobca oznámil žalovanému, že došlo k zosplatneniu dlhu z úverovej zmluvy. Žalobca úver zosplatnil dňa 19.09.2016.

(5) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

(6) Podľa § 2 písm. a/, písm. b/ a písm. d/ zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

(87) Podľa § 9 ods. 1, 2 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(8) Podľa § 11 ods. 1 citovaného zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

(9) Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len "OZ"), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(10) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

(11) Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len "nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.") výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(12) Súd na základe vykonaného dokazovania, po zhodnotení jeho výsledkov, dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne ale nie v celom rozsahu.

(13) Súd zmluvu uzatvorenú medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným považoval za spotrebiteľskú zmluvu uzatvorenú medzi dodávateľom a spotrebiteľom fyzickou osobou na vopred pripravenom predtlačenom formulári. Predmetom zmluvy bol úver vo výške 418 €, s ročnou úrokovou sadzbou 25,73 %, RPMN 25,73 %, s termínom konečnej splatnosti 02/2018. Žalovaný sa zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v 27 mesačných splátkach vrátane poistenia v sume 21,40 €. Splátka bez poistenia predstavuje 20 € a mesačná výška poistenia 1,40 €. Celkové náklady spotrebiteľa uvedené v zmluve predstavujú sumu 122 € a celková čiastka, ktorú má žalovaný vrátiť sumu 577,80 €. Právny predchodca žalobcu úver zosplätnil dňa 19.09.2016, čo žalovanému oznámil listom z 28.09.2016.

(14) Z predložených dôkazov nebolo sporné, že právny predchodca žalobcu so žalovaným predmetnú zmluvu uzatvorili, žalovaný úver vo výške 418 € čerpal, pričom dlžnú sumu žalobcovi v plnej sume neuhradil. K doručenej žalobe sa žalovaný žiadnym spôsobom nevyjadril. Z prehľadu splátok vyplýva, že ku dňu podania žaloby uhradil žalovaný z poskytnutého úveru sumu 107 €. Nakoľko v konaní nebol predložený žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že žalovaný si svoju povinnosť vrátiť poskytnutý úver riadne a včas splnil, súd žalobe žalobcu v časti o zaplatenie istiny vo výške 311 € vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 311 € (poskytnutý úver 418 € - 107 €, ktoré žalovaný uhradil).

(15) Vzhľadom k tomu, že sa žalovaný so zaplatením dlžnej sumy dostal do omeškania, priznal súd žalobcovi popri istine aj zákonný úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to vo výške podľa § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 311 € od 04.10.2016 do zaplatenia.

(16) Súd vo zvyšku žalobu žalobcu zamietol. Hoci bolo preukázané, že žalovaný neplnil riadne zmluvnú povinnosť hradiť dohodnuté splátky riadne a včas, žalobcovi nemožno priznať žalovaný nárok vo zvyšnej časti z nasledovných dôvodov. Súd vychádzal z toho, že zmluva obsahuje nesprávny údaj uvedený v § 9 ods. 2 písm. j/ zákona o spotrebiteľských úveroch, t.j. zmluva obsahuje nesprávny údaj o RPMN a celkovej čiastke, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť. Z úverovej zmluvy vyplýva, že žalovaný mal zaplatiť celkovo 27 splátok po 21,40 €, čo predstavuje celkovú sumu 577,80 €. Celkové náklady spotrebiteľa tak v skutočnosti predstavujú sumu 159,20 € (pri poskytnutej istine 418 €) a nie sumu 122 € a celková čiastka, ktorú má spotrebiteľ vrátiť tak predstavuje sumu 577,80 €, a nie 540 € ako je uvedené v zmluve. Uvedené údaje, t.j. celkové náklady a celkovú čiastku, žalobca uviedol v prípade splátky bez poistenia vo výške 20 €, čo je však v rozpore so zákonom i so samotnou zmluvou, v dôsledku čoho je nesprávne

uvedený údaj o RPMN, keďže poistenie nebolo do výpočtu výšky RPMN zahrnuté. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že spotrebiteľská zmluva neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti, preto je úver potrebné považovať za bezúročný a bez poplatkov.

(17) Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(18) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(19) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(20) Týmto rozhodnutím sa konanie končí, preto súd rozhodol aj o jeho trovách. Predmetom sporu bola suma 392,25 € s príslušenstvom. Žalobca bol úspešný čo do sumy 311 € s príslušenstvom a žalovaný v časti o zaplataenie 81,25 € s príslušenstvom (392,25 € - 311 €). Procesný úspech žalobcu predstavuje 79,29 % z predmetu sporu (311 € / 392,25 € x 100%) a procesný úspech žalovaného predstavuje 20,71 % z predmetu sporu (100% - 20,71 %). Čistý procesný úspech žalobcu po odpočítaní jeho neúspechu je vo výške 58,58 % (79,29% - 20,71%). Súd preto priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 58,58 %. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.