

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/184/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419202933
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8419202933.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Dušanom Miškovčíkom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.E.. XX.XX.XXXX, Z. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX, X. V. P. XXX, XXX XX V., všetci zastúpení procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov: matky W. V.D., E.. U., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V.D. a otca L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V., na návrh navrhovateľa L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V. na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

I. Zveruje mal. L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca L. V.H., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, ktorý je oprávnený a povinný zabezpečovať maloletým riadnu starostlivosť, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matku W. V., O.. XX.XX.XXXX zaväzuje prispievať na výživu mal. L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima na každé dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, č. ú. SK12 8180 0000 0070 0053 4776, VS: 9169.

III. Otca L. V., O.. XX.XX.XXXX zaväzuje prispievať na výživu mal. L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima na každé dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, č. ú. SK12 8180 0000 0070 0053 4776, VS: 9170.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 27.09.2019 sa navrhovateľ L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V. ako starý otec maloletých domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletých L., R., Z., R. a I. V. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň by rodičov maloletých zaviazal na platenie výživného v minimálnom zákonom rozsahu v sume rovnajúcej sa 30% sumy životného minima na každé maloleté dieťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok. Spolu s návrhom vo veci samej navrhovateľ podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Návrh navrhovateľ odôvodnil tvrdeniami, že maloletí JD., R., Z., R. a I. pochádzajú z manželského vzťahu matky W. V.D., O.. XX.XX.XXXX a otca L. V.H., O.. XX.XX.XXXX. Hlavným dôvodom, pre ktorý navrhovateľ podal svoj návrh, je skutočnosť, že rodičia maloletých majú nastúpiť do výkonu trestu odňatia za zločin týrania blízkej a zverenej osoby, a to matka na trest odňatia slobody v trvaní 4 roky

a otec na trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov. Rodičia majú okrem L., R., Z., R.y a I. ešte ďalších 5 maloletých detí, o ktorých zverenie do náhradnej starostlivosti požiadala ich stará matka W. U.. Podľa vyjadrenia navrhovateľa majú rodičia v blízkej dobe nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody a maloletí sa tak ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti dospeléj osoby. Navrhovateľ má záujem o zverenie maloletých do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom zároveň uviedol, že so starostlivosťou o maloletých mu budú pomáhať jeho už dospelé deti. Navrhovateľ ďalej uviedol, že on žije so svojím už dospelým synom a jeho manželkou v pivničných priestoroch bytovky, domácnosť pozostáva z dvoch miestností zariadených štandardným nábytkom. Domácnosť je udržiavaná na primeranej hygienickej úrovni, je v nej zavedená elektrina, vykurovaná je pieckou na tuhé palivo. Navrhovateľ je invalidný dôchodca, jeho mesačný príjem tvorí vdovský dôchodok v sume cca. 207,00 eur mesačne. K návrhu navrhovateľ pripojil ako listinný dôkaz kópie rodných listov maloletých detí.

3. O návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodol uznesením, č. k.: 1P/184/2019-31 zo dňa 09.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2019, a ktorým súd návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol z dôvodu, že súd nezistil dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko rodičia v tom čase ešte riadne zabezpečovali starostlivosť o svoje maloleté deti.

4. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 1P/184/2019-36 zo dňa 28.02.2020 súd ustanovil maloletým na zastupovanie v konaní procesného opatrovníka, a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

5. Z obsahu trvalo pripojeného spisu tunajšieho súdu so spisovou značkou 3PPOm/1/2019 bolo zistené, že uznesením, č. k.: 3PPOm/1/2019-12 zo dňa 22.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2019 súd dočasne odovzdal maloletých L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľa L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V. a zároveň konanie vo veci samej zastavil s poukazom na prebiehajúce konanie v tej istej veci vedenej na Okresnom súde Kežmarok po spisovou značkou 1P/184/2019. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti súdu o maloletých bolo nariadené z dôvodu, že obaja rodičia maloletých nastúpili do výkonu trestu odňatia slobody a bolo tak nevyhnutné maloletým zabezpečiť riadnu starostlivosť.

6. Lustráciou v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže SR súd zistil, že matka maloletých W. V., O.. XX.XX.XXXX je od 19.11.2019 vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý sa vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 19.11.2023. Rovnako tak otec maloletých L. V.R., O.. XX.XX.XXXX je od 19.11.2019 vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý sa vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s tým, že predpokladaný dátum jeho prepustenia z výkonu trestu je stanovený na deň 19.11.2024.

7. Lustráciou v Registri priestupkov mal súd preukázané, že sa navrhovateľ sa dopustil jedného priestupku v roku 2014 proti občianskemu spolunažívaniu.

8. Z obsahu správy procesného opatrovníka maloletých detí z prešetrenia rodinného prostredia u navrhovateľa mal súd za preukázané, že navrhovateľ - starý otec maloletých má vytvorené primerané podmienky pre zdravý vývin maloletých detí, zabezpečuje im starostlivosť a opateru podľa svojich možností a schopností, pričom so starostlivosťou o maloletých mu pomáhajú aj družky jeho synov. Príjmom rodiny je t. č. invalidný dôchodok navrhovateľa, 4x prídavok na dieťa a 4x opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti, čo tvorí sumu cca. 1.400,- eur mesačne.

9. Na pojednávaní konanom dňa 18.06.2020 obaja rodičia maloletých zhodne uviedli, že súhlasia s tým, aby boli maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti ich starého otca L. V., O.. XX.XX.XXXX. Procesný opatrovník na pojednávaní konanom dňa 18.06.2020 uviedol, že súhlasí s návrhom navrhovateľa na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti. Procesný opatrovník maloletých rovnako uviedol aj to, že navrhovateľ - starý otec maloletých od nástupu rodičov maloletých do výkonu trestu odňatia slobody riadne zabezpečuje maloletým starostlivosť a má vytvorené podmienky pre zdravý aj duševný vývin maloletých.

10. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi ako aj výsluchom účastníkov konania a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Maloletí L., R., Z., R. a I. V. pochádzajú z manželského vzťahu matky W. V., O.. XX.XX.XXXX a otca L. V., O.. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia maloletých nastúpili dňa 19.11.2019 do výkonu trestu odňatia slobody, pričom matka maloletých vykonáva trest v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 19.11.2023, otec maloletých vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s tým, že predpokladaný dátum jeho prepustenia z výkonu trestu je stanovený na deň 19.11.2024. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 3PPOm/1/2019-12 zo dňa 22.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2019 súd dočasne odovzdal maloletých L. V., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V.Ú., O.. XX.XX.XXXX, R. V., O.. XX.XX.XXXX a I. V., O.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľa L. V., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XXX, XXX XX V.. Lustráciou navrhovateľa v rámci Registra priestupkov bolo zistené, že navrhovateľ sa dopustil jedného priestupku voči občianskemu spolunažívaniu, a to ešte v roku 2014. Na pojednávaní konanom dňa 18.06.2020 obaja rodičia maloletých zhodne uviedli, že súhlasia so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti ich starého otca - navrhovateľa L. V., O.. XX.XX.XXXX, pričom so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti súhlasil aj procesný opatrovník maloletých, ktorý súdu taktiež uviedol aj to, že navrhovateľ - starý otec maloletých od nástupu rodičov maloletých do výkonu trestu odňatia slobody riadne zabezpečuje maloletým starostlivosť a má vytvorené podmienky pre zdravý aj duševný vývin maloletých.

11. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o rodine“) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

12. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

13. Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Podľa § 45 ods. 6 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto

zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Náhradná osobná starostlivosť je inštitút zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby ako rodiča. Do náhradnej osobnej starostlivosti možno dieťa zveriť v prípade, ak rodič osobnú starostlivosť o maloleté dieťa zanedbáva alebo riadne nevykonáva, či už zo subjektívnych dôvodov, alebo preto, že mu v jej výkone bránia objektívne okolnosti (plnenie povinnej školskej dochádzky, štúdium na škole, pobyt vo výkone trestu odňatia slobody a pod.) a takéto zverenie je v záujme dieťaťa. Zákon stanovuje predpoklady, ktoré musí fyzická osoba spĺňať na to, aby jej maloleté dieťa mohlo byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Týmito predpokladmi sú trvalý pobyt na území SR, spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, ako aj osobnostné a zdravotné predpoklady a vedenie takého spôsobu života osoby, ktorej má byť dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti zverené ako aj osôb žijúcich s ňou v spoločnej domácnosti ktorý zaručí, že sa bude náhradná osobná starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V zásade sa uprednostňuje náhradná osobná starostlivosť vykonávaná rodinnými príslušníkmi maloletého dieťaťa, najmä starými rodičmi maloletého dieťaťa.

21. V predmetnom konaní mal súd za preukázané, že rodičia maloletých starostlivosť o maloletých t. č. nezabezpečujú, nakoľko sú obaja od 19.11.2019 vo výkone trestu odňatia slobody, matka s predpokladaným termínom ukončenia trestu dňa 19.11.2023 a otec s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu dňa 19.11.2024. Navrhovateľ je starým otcom maloletých, pričom starostlivosť o maloletých zabezpečuje od 22.11.2019, kedy mu boli maloletí dočasne odovzdaní do osobnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia. Súd nezistil nedostatky v starostlivosti navrhovateľa o maloletých, navrhovateľ od nástupu rodičov maloletých do výkonu trestu odňatia slobody riadne zabezpečuje maloletým starostlivosť a má vytvorené podmienky pre zdravý aj duševný vývin maloletých, spĺňa všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby jej maloletí mohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti - má trvalý pobyt na území SR, plnú spôsobilosť na právne úkony, zdravotné a morálne predpoklady zaručujúce, že náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých bude vykonávať riadne a v záujme maloletých. Obaja rodičia maloletých ako aj procesný opatrovník maloletých súhlasili so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa - starého otca maloletých L. V., O.. XX.XX.XXXX. Preto súd, vychádzajúc z citovaných ust. § 45 ods.1, 2 zákona o rodine rozhodol tak, že maloletých zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa (výrok I.). V súlade s ust. § 45 ods.

8, 62 ods. 1 - 3 zákona o rodine určil rodičom maloletých vyživovaciu povinnosť, a to s ohľadom na ich možnosti, schopnosti a majetkové pomery, ako aj s ohľadom na potreby maloletých detí. Nakoľko sú však obaja rodičia t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, súd zaviazal oboch rodičov povinnosťou prispievať na výživu maloletých, na každé dieťa sumou minimálneho výživného, t. j. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tohto času 28,79 eur).

22. Rodičia maloletých detí sú v zmysle § 45 ods. 8 zákona o rodine povinní platiť výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

23. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

25. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania v súlade s § 57 CMP účastníci neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, trojmo. (§ 355 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.