

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/108/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010387
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, podľa § 204 Trestného poriadku, dňa 18.06.2020 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený:
W. Z., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom J. XXX, okres M.,

sa uznáva za vinného , že

dňa 16.06.2020 v čase okolo 04.35 hod. v Senci po ulici SNP viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, čiernej farby, evidenčného čísla SC-XXXBK a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod číslom konania OT 36/2019 zo dňa 05.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.02.2019 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 6 (šesť) rokov, pričom doba výkonu trestu zákazu činnosti uplynie dňa 03.02.2025,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona k § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).