

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36P/187/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116215526
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6116215526.15

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa S. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky X. E., rod. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XX, XXX XX G. G., v konaní právne zastúpená Lion Law Partners s.r.o. so sídlom Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 862 461, a otca Y. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. 8, XXX XX I. X - I., v konaní právne zastúpený JUDr. Michaela Kajabová, advokátka so sídlom Budovateľská 2, 821 08 Bratislava, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica č.k.: 36P/187/2016-445 zo dňa 08.08.2018 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k.: 36P/187/2016-557 zo dňa 14. 01 2019 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k.: 12CoP/6/2019-569 zo dňa 28. 02. 2019, tak, že otec je d o č a s n e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým v období od 22. 06. 2020 do 31. 08. 2020:

- od 25. 06. 2020 od 08.00 hod. do 29. 06. 2020 do 18.00 hod.
- od 10. 07. 2020 od 15.00 hod. do 14. 07. 2020 do 18.00 hod.
- od 06. 08. 2020 od 15.00 hod. do 10. 08. 2020 do 18. 00 hod.
- od 20. 08. 2020 od 15.00 hod. do 31. 08. 2020 do 18.00 hod.

s tým, že maloleté dieťa si otec vyzdvihne a vráti matke v stanovený čas v mieste jej bydliska.

II. Matka j e p o v i n n á maloleté dieťa v stanovený čas otcovi pred svojím bydliskom odovzdať i prevziať, dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť.

III. Vo zvyšnom rozsahu súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu prebiehajúcom na tunajšom súde na základe návrhu matky a podaním zo dňa 28. 08. 2018 vznesenom protinávrhu otca na zverenie maloletého do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, je upravené dočasne, neodkladným opatrením, stretávanie otca s maloletým na každú stredu a každý párný týždeň v piatok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a každý nepárny týždeň v piatok od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod., od 22. 08. 2018 od 10.00 hod. do 24. 08. 2018 do 18.00 hod. a od 24. 12. 2018 od 10.00 hod. do 25. 12. 2018 do 10.00 hod. s tým, že maloleté dieťa si otec vyzdvihne a vráti matke v stanovený čas v mieste jej bydliska (uznesenie č.k.: 36P/187/2016-445 z 08.08.2018 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k.: 36P/187/2016-557 zo 14. 01. 2019 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k.: 12CoP/6/2019-569 z 28. 02. 2019).

2. Otec, návrhom doručeným súdu 03. 06. 2020, navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd upraví dočasne jeho stretávanie s maloletým v období od 22. 06. 2020 do 31. 08. 2020, a to od 22. 06. 2020 od 08.00 hod. do 29. 06. 2020 do 18.00 hod., od 10.07.2020 od 15.00 hod. do 20. 07. 2020 do 18.00 hod., od 01.08. 2020 od 15.00 hod, do 11. 08. 2020 do 18.00 hod, od 20. 08. 2020 od 15.00 hod. do 31. 08. 2020 do 18.00 hod. s tým, že maloletého si otec vyzdvihne a vráti matke v mieste jej bydliska. Počas tohto obdobia bude zároveň pozastavená účinnosť úpravy styku otca s maloletým nariadená uznesením okresného súdu z 08. 08. 2018 v spojení s uznesením krajského súdu z 28. 02. 2019. Dôvodom je nemožnosť dohody s matkou maloletého dieťaťa ani len o letných prázdninách v roku 2020, resp. obava otca z nedodržania takejto dohody matkou. Tá nikdy nespochybnila starostlivosť otca o maloletého, ani v konaní nebolo takéto pochybenie otca preukázané. Naopak, bolo konštatované aj znalcami v znaleckom posudku č. 74/2018, že vzťah otca so synom je dobrý, v jeho domácnosti je dieťa riadne etablované, vníma ju ako domov. V termíne od 22. 06. 2020 do 29. 06. 2020 očakáva otec návštevu širšej rodiny z otcovej strany, ktorá bude spojená s krstom a rodinnou oslavou. V dňoch od 07. 08. do 10. 08. 2020 plánuje otec rodinnú oslavu pri príležitosti jeho 50-tin. Koncom augusta by zas rád išiel so synom na dovolenku.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), sa na konania podľa tohto zákona použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

6. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo všeobecnosti vyplýva, že ide o inštitút, medzi ktorého základné funkcie patrí aj bezodkladná úprava pomerov účastníkov, pričom nárok (prípadne právo), ktorému sa má poskytnúť ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybné preukázaný, musí však byť osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia (súd môže rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania) je tiež zrejmé, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom vždy treba posúdiť, či touto neodkladnou úpravou pomerov nedochádza k zásahu do základných práv jednotlivých účastníkov nad nevyhnutnú mieru, a či neodkladná úprava pomerov sleduje legitímny cieľ. Ak sa neodkladné opatrenie týka úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu (ako v tomto prípade), treba starostlivo zvážiť, či neodkladná ochrana subjektívneho práva rodiča nie je v rozpore s objektívnym záujmom maloletého dieťaťa, ktorý musí byť pri rozhodovaní dominantný, je potrebné brať do úvahy vek dieťaťa, jeho zdravotný stav, a zaistenie vytvárania a udržania v čo najväčšej miere rodičovského vzťahu a upevňovanie citového putá k oboj rodičom tak, aby dieťa, pokiaľ možno v minimálnej miere, pociťovalo výchovu v neúplnej rodine.

7. Súd má v konaní osvedčené, že rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti, maloletý sa nachádza v osobnej starostlivosti matky. Z dôvodu nezhody rodičov na úprave styku otca s maloletým, nariadil súd ich stretávanie formou neodkladného opatrenia, naposledy rozhodnutím zo dňa 08. 08. 2018, potvrdenom rozhodnutím krajského súdu z 28. 02. 2019. Úprava ich stretávania počas letných prázdnin v ňom obsiahnutá sa týkala len augusta roku 2018. Ako vyplýva z podaní účastníkov konania, správ zo sociálneho zisťovania, ako aj z vykonaného kontrolného znaleckého dokazovania (znalecký posudok č. 74/2018 z 02. 11. 2019), komunikácia medzi rodičmi dieťaťa je deštruktívna, je sťažená ich schopnosť vytvárať kompromisné riešenia. Návrh otca na dočasnú úpravu jeho styku so synom počas tohtoročných letných prázdnin poukazuje na túto skutočnosť, považoval súd preto za dôvodný. Hoci v doterajšej úprave ich styku bol tento určený maximálne na tri dni (dve noci), situácia sa odvtedy zmenila. Maloletý povyrástol (t.č. má štyri a 1 roka). Strávil spolu s otcom a jeho rodinou v lete 2019 dovolenku v trvaní 10 dní, pričom toto odlúčenie od matky neprinieslo nič nežiadúce, práve naopak (vyjadrenie otca k znaleckému posudku č. 74/2018 z 20. 12. 2019), čo matka nespochybnila, resp. sa k tomu v konaní nevyjadřila. Ani znalecký ústav vo vypracovanom kontrolnom zn. posudku, hoci o tejto skutočnosti mal vedomosť (č.l. 606), strávenie dovolenky s otcom v takejto dĺžke trvania nevyhlásil ako škodlivé pre dieťa. V rámci pohovoru vykonaného úradom (jeho správa z 13. 02. 2020), sa matka vyjadřila, že maloletý sa

na otca teší, má otca rád, neodmieta ho. V znaleckom posudku je jej vyjadrenie, že oceňuje, že sa otec vie postarať o dieťa. Dieťa je stále zdravé (ako vyplýva zo správ zo sociálneho zisťovania).

8. Na základe týchto skutočností, mal súd za to, že strávenie dovolenky maloletého s otcom plánovaných 12 dní na konci augusta nie je v rozpore so záujmom maloletého. Súd tak v tejto časti vyhovel návrhu otca (§ 325 ods. 1 v spojení s § 325 ods. 2 písm. d/ CSP), v ostatné navrhované termíny styku otca so synom, vyhovel návrhu otca len čiastočne.

9. V uvádzanom znaleckom posudku znalecký ústav neodsúhlasil striedavú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, keď mimo stanoveného rozsahu realizované dĺžky rozsahu styku s otcom nie sú pre dieťa žiadúce, dieťa potrebuje stabilitu, pravidlá, ktoré mu zabezpečia pocit bezpečia a dôvery v rodičov. Súd pri zohľadnení otcom uvádzaných skutočností, ohľadom rodinnej návštevy posledný júnový týždeň a rodinnej oslavy pri príležitosti jeho narodenín, ktoré pripadajú na dni zasahujúce do párných víkendov (teraz je stretávanie v nepárných týždňoch), určil v danom období (od 22. 06. do 31. 08. 2020) osobitnú úpravu styku otca so synom. Do tejto zahrnul okrem víkendu (od piatku poobedia do nedele), aj bezprostredne predchádzajúci štvrtok a nasledujúci pondelok (s výnimkou styku od 10. 07. do 14. 07. 2020, kedy otec navrhoval jeho začiatok od piatku), čo umožní obom absolvovať aj prípadné výlety, či kratšie pobyty, a vytvoriť tiež synovi priestor pre spoznanie aj širšej rodiny otca, a tým vytváranie a rozvoj jeho vzťahových väzieb aj s inými blízkymi osobami, a tak celkovému citovému vývinu a rozvoju maloletého dieťaťa, pričom sa tým výrazne nezasiahne do zabehnutého režimu stretávania otca s dieťaťom. Súd poznamenáva, že obidvaja rodičia by mali prispieť k vytvoreniu priaznivých podmienok nevyhnutných pre zdravý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa, a to bez ohľadu na existenciu rozporov medzi nimi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie účastník konania, v ktorého neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Banská Bystrica, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods.1 CSP).