

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/69/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203092
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Krasňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220203092.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, t.č. Diagnostické centrum pre M., K. X, C., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, C., t.č. K. XX, C., a otca: Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, C., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/69/2020-9 zo dňa 15.06.2020 tak, že správne má znieť:

„Maloleté dieťa E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne u m i e s t ň u j e do starostlivosti K. liečebno-výchovného sanatória - L. pre M. B. Q. K., M. X, XXX XX K..

Diagnostickému centru pre M., K. X, XXX XX C. súd u k l a d á povinnosť odovzdať maloletého E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti K. liečebno-výchovného sanatória - L. pre M. B. Q. K., M. X, XXX XX K..“

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 11P/69/2020-9 zo dňa 15.06.2020 došlo v prvom výroku k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výroku I. uviedol, že :

„Maloleté dieťa E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne umiestňuje do starostlivosti K. liečebno-výchovného sanatória, M. X, XXX XX K..

Diagnostickému centru pre M., K. X, XXX XX C. súd ukladá povinnosť odovzdať maloletého E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre M., K. X, XXX XX C..“, avšak správne má znieť:

„Maloleté dieťa E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne umiestňuje do starostlivosti K. liečebno-výchovného K. - L. pre M. B. Q. K., M.Č. X, XXX XX K..

Diagnostickému centru pre M., K. X, XXX XX C. súd ukladá povinnosť odovzdať maloletého E. Q. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti K. liečebno-výchovného sanatória - L. pre M. B. Q. K., M. X, XXX XX K..“

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v nesprávnom znení I. výroku, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejme nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.