

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/64/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011353  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011353.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. marca 2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E., F. G. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C., o podmienkové prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/16/2019 zo dňa 12.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/30/2021 zo dňa 18.11.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Nt/55/2021 zo dňa 20.12.2021 v trvaní 6 /šesť/ rokov 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 19.12.2023 na Okresný súd Levice návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie má za to, že u odsúdeného nie sú splnené všetky podmienky na podmienkové prepustenie, a preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Z hodnotenia ÚVTOS C. vyplýva, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Trnava sp. zn. 1T/16/2019 v trvaní 6 rokov 6 mesiacov pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a iné. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 18.11.2024. Predtým vykonával súhrnný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Trnava sp. zn. 4T/49/2010 v trvaní 3 roky pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a to do 18.09.2023.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 29.11.2015 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby E., kde bol umiestnený spočiatku na výkon väzby so zmierneným režimom, neskôr so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo spočiatku na požadovanej úrovni, neskôr boli opakovane zaznamenané porušenia ústavného poriadku v oblasti nadväzovania nedovolených kontaktov a verbálneho konfliktu so spoluobvineným. Počas výkonu väzby spáchal aj trestný čin, za ktorý aktuálne vykonáva trest odňatia slobody. Pracovne zaradený nebol. Poriadok a čistotu v cele udržiaval. Počas osobného voľna čítal knihy a časopisy, hral spoločenské hry, počúval rádio, sledoval televízne vysielanie a zúčastňoval sa záujmovej a športovej činnosti. Kontakt prostredníctvom korešpondencie, návštev a telefonovania

využíval s matkou, sestrou a priateľmi. V uvedenom ústave nastúpil dňa 07.06.2018 aj výkon trestu odňatia slobody. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty nemal evidované.

Dňa 19.06.2018 bol premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody H. F. B.. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v tom, že opakovane cvičil s nepovolenými predmetmi, vyvolával konfliktné situácie, nedodržiaval zásady slušného správania a opakovane fyzicky napadol spoluodsúdeného. Príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plnil a rešpektoval. V osobných veciach si udržiaval požadovaný poriadok. Zásady osobnej hygieny dodržiaval. Z radov odsúdených bol poverený výkonom funkcie vedúceho izby. Svoj voľný čas využíval zmysluplne, venoval sa sledovaniu televízneho vysielania, čítaniu časopisov a návšteve posilňovne. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol neskôr z dôvodu nevládnutia technológie vyradený. O ďalšie pracovné zaradenie záujem neprejavil. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu sa zapájal. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiaval s matkou a sestrou.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to:

19.02.2019 - mimoriadnym povolením návštevy za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného.

Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to :

14.08.2019 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie základných povinností uložených zákonom.

Iné disciplinárne tresty z tohto obdobia evidované nemá.

Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 19.08.2019 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas jeho umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom na požadovanej úrovni, výchovné problémy nespôsoval. Svoj voľný čas trávil čítaním, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier a športovými aktivitami. Pracovne zaradený nebol. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním poriadku a čistoty spoločných a ubytovacích priestorov sa sporadicky zapájal. Kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiaval s matkou a sestrou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný v tomto období nebol.

Na základe uznesenia Krajského súdu v Trnave č. 3Tos/31/2020 zo dňa 27.02.2020 o preradení na ďalší výkon trestu z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia bol dňa 17.03.2020 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody I.. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, nedodržiaval zásady slušného správania, opakovane fyzicky napadol iného odsúdeného, príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plnil a rešpektoval. Pracovne zaradený nebol, zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Voľný čas trávil čítaním dostupnej literatúry, sledoval televízne vysielanie, počúval rozhlas a hrával spoločenské hry, zúčastňoval sa pravidelne vychádzok s možnosťou cvičenia. Možnosti ústavnej knižnice nevyužíval. Kontakt udržiaval s matkou a sestrou všetkými dostupnými formami. Zároveň je možné konštatovať, že odsúdený prejavil vysokú mieru spoločenskej zodpovednosti tým, že sa dal zaočkovať proti koronavírusu.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to:

13.09.2021 - pochvalou za vykonanie príkladného činu - opakovane sa dal zaočkovať proti koronavírusu.

Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to :

13.05.2020 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku.

Dňa 18.10.2022 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia do tunajšieho ústavu. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia

priebežne v oblasti zmysluplného trávenia voľného času a v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dôsledné dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, ustrojenosti a hygieny, na zapájanie do vzdelávacích aktivít formou prednáškovej činnosti a besied zameraných na dodržiavanie právnych noriem, poriadku a disciplíny. Do uvedených aktivít sa zapája. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Odsúdený je zameraný len na uspokojovanie vlastných potrieb. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že mal verbálny a fyzický konflikt so spoluodsúdeným a neplnil pokyny príslušníkov na pracovisku. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na primeranej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

Odsúdený svoj voľný čas trávi čítaním beletrie, počúvaním rozhlasu, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských a športových hier. Väzenskú knižnicu nenavštevuje. Číta vlastné knihy, ktoré si objednáva. Do oddielových športových aktivít sa zapája. Je aktívnym členom akvaristického krúžku.

V oblasti práce je odsúdený vedený k získavaniu a rozvíjaniu pracovných návykov. Pracovne zaradený bol spočiatku na pracovisku ručného šitia obuvi, kde bola donedávna jeho pracovná morálka na veľmi dobrej úrovni, za čo bol vo viacerých prípadoch disciplinárne odmenený. Jeho postoj k plneniu povinností na pracovisku sa však zmenil, napriek v minulosti dosahovaným výborným pracovným výsledkom sa opakovane objavovali poznatky, že odsúdený si na pracovisku číta a nevykonáva svoju prácu, preto bol z pracoviska na základe návrhu zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený, do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol v ôsmich prípadoch, a to:

08.12.2022 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

02.02.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

04.05.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

26.06.2023 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,

04.07.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

03.08.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

06.10.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností,

03.11.2023 - udelením finančnej odmeny vo výške 5€ za vzorné plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch a to :

27.03.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 8 dní za fyzický konflikt so spoluodsúdeným,

14.12.2023 - pokarhaním za neefektívne využívanie pracovného času.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k udržiavaniu kontaktu s blízkymi osobami. Odsúdený udržiava písomný a telefonický kontakt so sestrou a matkou. Kontakt formou návštev taktiež využíva s matkou a sestrou. Možnosť videonávštev doposiaľ nevyužil.

Menovaný sa trestnej činnosti dopustil opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopustil rôznych porušení ústavného poriadku. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Na základe uvedeného riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že neodporúča sa jeho podmienené prepustenie. Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, záver hodnotenia sa nemení a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/16/2019 zo dňa 12.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/30/2021 zo dňa 18.11.2021 bol menovaný uznávaný vinným pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Nt/55/2021 zo dňa 20.12.2021 bol určený spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených Okresným súdom Trnava sp. zn. 4T/49/2010 a Okresným súdom Trnava sp. zn. 1T/16/2019 v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že menovaný bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, z toho sa v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V prípade odsúdenia Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/196/2011 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky, pričom výkon trestu mu bol nariadený dňa 27.08.2018.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia páchatel'ovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'ovej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon súčtu pomerných častí (dvoch tretín) uložených trestov, pričom ale nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie, poukazujúc na hodnotenie riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopustil rôznych porušení ústavného poriadku. S poukazom na uvedené skutočnosti je podľa názoru súdu zrejmé, že doposiaľ nemala izolácia odsúdeného od spoločnosti, spočívajúca vo výkone trestu, na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Odsúdený podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Pri skúmaní tejto podmienky súd posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného z komplexného hľadiska, skúma jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, jeho doterajší život, charakter trestnej činnosti, a to s cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať predpoklad, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko recidívy je stredné. Menovaný sa opakovane dopustil trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, práve naopak, u odsúdeného sú zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode, ktoré neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. V odpise registra trestov odsúdeného sa nachádza 6 záznamov odsúdení, čo podľa názoru súdu značí, že v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života a vyplývajú z toho dôvodné pochybnosti o tom, či možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti súd poukazuje na odsúdenie vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/196/2011, kde bol odsúdenému trest pôvodne podmienenčne odložený na skúšobnú dobu a následne bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmieneného odsúdenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia, pričom tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bude na odsúdeného potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4PP/64/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.