

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9Pc/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619202472
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619202472.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní navrhovateľa: F. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. F. XXX/XX, H., zast.: JUDr. Ľubica Sopková, advokátka so sídlom Pribinova 3, 901 01 Malacky, proti povinnému z výživného: U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. F. XXX/XX, H., o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

„Otec U. W., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu oprávneného z výživného F. W., nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 150 Eur mesačne, sumou 300 Eur mesačne počnúc dňom 01.07.2020, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Malacky, č. k. 8P/113/2017-28 zo dňa 20.02.2018, v časti výživného na oprávneného F. W., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu 25.10.2019 domáhal zvýšenia výživného na plnoleté dieťa.
2. Účastníci na pojednávaní konanom dňa 19.06.2020 uzavreli zmier v znení, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a tento navrhli súdu schváliť.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
5. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
7. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Ak je navrhovaný zmier v súlade s právnymi predpismi, súd ho vždy schváli. Schválený zmier má účinky obdobné ako právoplatný rozsudok. Súd posúdil obsah zmieru medzi účastníkmi a dospel k záveru, že uzavretý zmier o predmete konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.), vzhľadom k tomu tento zmier schválil. Účastníci sa v znení súdneho zmieru dohodli aj o náhrade trov konania, preto súd o trovách konania samostatným výrokom nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p. a § 357 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok).