

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 28T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119011340
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Bebčáková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5119011340.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Erikou Bebčákovou v trestnej veci obžalovaného F. W., nar. XX.XX.XXXX vo E., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 01.08.2019, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.06.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný F. W., nar. XX.XX.XXXX vo E., trvale bytom E. okr. J., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

je v i n n ý , ž e

- dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 10:45 h z predajne N., nachádzajúcej sa na ul. I. č. XX v meste J., okres J., odcudzil retiazku zo žltého kovu v dĺžke 50 cm, o hmotnosti 23 g, pancierového vzoru a to tým spôsobom, že požiadal majiteľku klenotníctva M. O., aby mu vytiahla na pozretie z predajnej presklenej vitríny - pultu retiazku, pričom, keď ju poškodená držala v oboch rukách, tak jej ju vytrhol a z predajne utiekol preč, čím odcudzením retiazky spôsobil poškodenej M. O. škodu v sume 1.230,- Eur,

- dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 11:55 hod. v E. v predajni Z. vytrhol predavačke F. O. z rúk retiazku zo žltého a bieleho kovu o váhe 13,95 gramov, opuncovanej, s rýdzosťou zlata 585/1000 a následne z predmetného miesta ušiel, pričom retiazku založil do záložne na autobusovom nástupišti v Žiline, čím svojim konaním spôsobil poškodenému podnikateľskému subjektu - R., so sídlom E., IČO XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 840,- Eur,

- dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 15:00 h z predajne N., nachádzajúcej sa na ul. I., v meste J., okres J., odcudzil retiazku zo žltého kovu o celkovej dĺžke 44,5 cm, zloženej z ôk väčších a menších rozmerov tým spôsobom, že požiadal predavačku, aby mu retiazku ukázala, pričom, keď ju predavačka položila na presklenú vitrínu, túto z pultu zobral a utiekol preč, následne na čo bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca zadržaný v parku na ul. Hviezdoslavovej v meste Čadca, čím odcudzením retiazky spôsobil poškodenej X. O. škodu v sume 527,80 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T 97/2017 zo dňa 16.08.2017, právoplatným dňa 16.08.2017, bol uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. d/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 01.08.2019.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. účinného od 01.08.2019 , § 41 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. r u š í rozsudok Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/137/2019 zo dňa 05.02.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/19/2020 zo dňa 16.04.2020, právoplatný dňa 16.04.2020 vo výroku vine a v celom výroku o treste, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:
R. so sídlom E., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 230,-Eur, a
M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., J., škodu vo výške 1.230,- Eur.

Pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný do zápisnice o hlavnom pojednávaní vzdali odvolania, súd podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.