

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 22Exre/190/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1324200956
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1324200956.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti: Stavby s.r.o., Majoránová 10, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa IČO: 51 420 597, zapísanej v odd. Sro, vl.č. 126085/B, takto

rozhodol:

I. Súd pri obchodnej spoločnosti : Stavby s.r.o., Majoránová 10, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, IČO: 51 420 597, zapísanej v odd. Sro, vl.č. 126085/B, začína konanie o zosúladení údajov zapísaných v obchodnom registri.

II. Súd pri obchodnej spoločnosti: Stavby s.r.o., Majoránová 10, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, IČO: 51 420 597, zapísanej v odd. Sro, vl.č. 126085/B, vymazáva údaje v časti:

VII. Štatutárny orgán: konatelia

Meno a priezvisko: T.Bydlisko:
Ulica: V.Názov obce: M.
PSČ: XXX XX
Štát: B.
Dátum nar.: XX.XX.XXXX
Rodné číslo: XXXXXX/XXX1

Vznik funkcie : XX.XX.XXXX

Zánik funkcie : XX.XX.XXXX

z Obchodného registra.

III. Obchodná spoločnosť, Stavby s.r.o., Majoránová 10, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, IČO: 51 420 597, zapísaná v odd. Sro, vl.č. 126085/B je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške XX eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1.Tunajšiemu súdu bol doručený Rozsudok Krajského súdu v Prešove, č.k. 4To/6/2023-2118 zo dňa 12.04.2023, právoplatný dňa 12.04.2023, ktorým bol súd upovedomený o skutočnosti, že konateľ zapísanej osoby, T. je vedený v registri diskvalifikácii a to na základe trestného rozsudku, ktorým bol menovanému uložený zákaz vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu na dobu šiestich rokov. Preverení v registri diskvalifikácii registrový súd zistil, že doba vylúčenia trvá od 12.04.2023 do 12.04.2029.

2.Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

3.Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4.Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

5.Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6.Podľa § 292 odsek 1 Cmp. účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

7.Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich. aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

8.Podľa § 297 odsek 1 Cmp súd rozhoduje uznesením.

9.Podľa ust. § 297 ods. 2 Cmp zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

10.Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

11. Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania

12.Pred rozhodnutím vo veci samej registrový súd nepostupoval podľa § 294 ods.1 Cmp s poukazom na článok 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku, nakoľko zapísanému členovi štatutárneho orgánu spoločnosti bol právoplatne uložený trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu. Právne následky uloženého trestu nie je možné ovplyvniť vyjadreniami účastníkov podľa § 294 Cmp.

13. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade mal registrový súd pri obchodnej spoločnosti, Stavby s.r.o., Majoránová 10, 821 07 Bratislava - mestská časť Vrakuňa, IČO: 51 420 597, zapísanej v odd. Sro, vl.č. 126085/B, preukázanú nezhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, považoval súd za potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- eur podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitostou

podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.