

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6Nt/399/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011601  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3122011601.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Michalom Fialom, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXXXX XXXX v Leviciach, trvale bytom C. XXXX/XX, A., toho času v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, 7. marca 2024 v Trenčíne o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXXXX XXXX na zahľadanie odsúdení, zamieťa.

### odôvodnenie:

14.12.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdenia, kde odsúdený uviedol, že žiada o zahľadanie všetkých možných odsúdení.

Súd z aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 25 krát, resp. 24. krát (po zohľadnení predošlých zahladení) súdmi Slovenskej republiky súdne trestaný a to nasledovne: Okresným súdom Trenčín sp. zn. 3T/53/2006 zo dňa 23.05.2006, Okresným súdom Trnava sp. zn. 14.08.2006 zo dňa 14.08.2006, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 1T/110/2006 zo dňa 18.10.2006, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 1T/110/2006 zo dňa 18.10.2006, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 8T/141/2007 zo dňa 17.12.2007, Okresným súdom Trnava sp. zn. 2T/41/2009 zo dňa 19.06.2009, Okresným súdom Galanta sp. zn. 3T/79/2009 zo dňa 29.07.2009, Okresným súdom Trnava sp. zn. 7T/114/2009 zo dňa 05.02.2010, Okresným súdom Piešťany sp. zn. 0T/41/2012 zo dňa 27.04.2012, Okresným súdom Trnava sp. zn. 2T/30/2012 zo dňa 16.05.2012, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 0T/16/2012 zo dňa 05.06.2012, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 0T/15/2012 zo dňa 18.06.2012, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 8T/91/2012 zo dňa 31.08.2012, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 2T/164/2012 zo dňa 28.03.2013, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 3T/51/2013 zo dňa 09.08.2013, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 0T/46/2015 zo dňa 14.09.2015, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 0T/51/2015 zo dňa 05.10.2015, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 8T/43/2016 zo dňa 25.11.2016, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 6T/135/2015 zo dňa 23.05.2017, Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/25/2016 zo dňa 12.10.2017, Okresným súdom Trnava sp. zn. 0T/165/2021 zo dňa 07.07.2021, Okresným súdom Trenčín sp. zn. 2T/89/2021 zo dňa 04.11.2021, Okresným súdom Komárno sp. zn. 3T/112/2022 zo dňa 01.06.2023 a Okresným súdom Trnava sp. zn. 0T/225/2023 zo dňa 08.11.2023.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zahľadanie zistených odsúdení nie je dôvodný.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Súd preto skúmal, či odsúdený v skúmanej dobe t.j. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, pričom zistil nasledovné:

z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že odsúdený bol opakovane súdom trestaný a súčasne mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorý vykonal a aj aktuálne vykonáva. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený trestnú činnosť pácha často (obdobie, kedy odsúdený trestnú činnosť nepáchal bolo zväčša obdobím, kedy odsúdený vykonával trest odňatia slobody) a dlhodobo (odsúdený má v rozmedzí rokov 2004 - 2024 až 25 odsúdení). Jeho odsúdenia sa týkajú rôznorodej trestnej činnosti.

V zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona, je zákonnou podmienkou pre zahľadzenie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody. Táto doba, počas ktorej súd skúma vedenie riadneho života odsúdeným nie je zákonom vymedzená absolútne, presným časovým obdobím. Súd má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania. Použitím výrazu „najmenej“ zákonodarca vyjadril vôľu skúmať obdobie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu nevyhnutnú a z hľadiska konkrétnych okolností prípadu potrebnú. Súd má za to, že nie je zákonom vylúčené, ba práve vzhľadom na okolností prípadu je žiaduce, aby za takýchto okolností (osoba s bohatou trestnou minulosťou, ktorá často pácha trestnú činnosť) toto obdobie pretrvávalo a vedenie riadneho života odsúdeným sa skúmalo až do rozhodnutia súdu o zahlazení odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností samosudca dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie sú naplnené zákonné podmienky pre zahlazenie odsúdení u odsúdeného (odsúdený v skúmanej dobe páchal trestnú činnosť), a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.