

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203163  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819203163.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobkyne: U. T., nar. X.XX.XXXX, bytom V. pod U., V. XX/XX, zastúpenej JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6, proti žalovaným v 1. rade. H. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., L. XX/XX, v 2. rade: I. Kamenec pod Vtáčnikom, so sídlom v Kamenci pod Vtáčnikom, Dolnokamenčianska 1/57, IČO: 00 318 167, o určenie neplatnosti darovacej zmluvy, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobkyni súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 43,05 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

III. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovaným v 1. a 2. rade určenia, že darovacia zmluva uzavretá medzi žalovaným v 1. rade ako darcom a žalovaným v 2. rade ako obdarovaným dňa 25.7.2018, ktorej predmetom je prevod spoluvlastníckeho podielu 1/3-tina na nehnuteľnosti zapísanej na LV XXX vedenom Okresným úradom Prievidza, katastrálnym odborom pre k.ú. V. pod U. ako pozemok parc. Z. č. XXX/X vo výmere XXX m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria je neplatná, a to z dôvodu porušenia predkupného práva ostatných spoluvlastníkov (vrátane žalobkyne) pri prevode spoluvlastníckeho podielu darovacou zmluvou zo dňa 25.7.2018.

2. Súd uznesením č.k. 4C/19/2019-51 zo dňa 15.1.2020 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 11C/29/2018.

3. Žalobkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, svojim podaním doručeným súdu dňa 17.6.2020 vzala žalobu v celom rozsahu späť. Uviedla len, že dňa 11.6.2020 jej bolo doručené uznesenie Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 19Co/135/2019 z 26.2.2020, ktorým súd zrušil rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/29/2018-117 z 23.5.2019, a preto svoj návrh berie v celom rozsahu späť. Zároveň uviedla, že trovy konania si neuplatňuje.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

8. Žalobkyňa účinne vzala podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobkyne s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobkyňi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobkyňi po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok zo žaloby vo výške 49,75 eur, súdny poplatok sa jej vracia krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 43,05 eur.

10. Žalobkyňa vzala žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zavinila zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovaným v 1. a 2. rade. Tým však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Žalobkyňa si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnila. Súd preto rozhodol, že žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).