

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 15T/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520010124  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520010124.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obžalovaného X. Q., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 19.6.2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: X. Q., K.. X.X.XXXX B. J., trvale bytom J. XXX

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. Pv 36/20/3304 - 9 zo dňa 8.4.2020, ktorá mu kladie za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že:

„ako otec mal. U. Q., K.. XX.XX.XXXX si od dňa 06.03.2019 doposiaľ v Priepasnom a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a deklarovanú mu aj Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 6P/52/2018 zo dňa 14.01.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 06.03.2019, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu na mal. U. Q. sumou 150,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa Z. W. s účinnosťou od 11.09.2018, pričom si túto povinnosť neplnil z výnimkou mesiaca júl 2020 kedy uhradil 150,- Eur, dňa 06.09.2019 uhradil 100,- Eur, dňa 30.09.2019 uhradil 150,- Eur a v mesiaci december dňa 09.12.2019 uhradil 150,- Eur, pričom zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyplýva, že nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v predmetnom období, tiež nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné štátne sociálne dávky, pričom bol od 11.01.2019 do 31.10.2019 zamestnaný u firmy Elmad s.r.o. a od dňa 04.11.2019 je zamestnaný vo firme DHL Logistics, spol. s r.o. s čistým mesačným príjmom vo výške 700, - Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1505,- Eur k rukám poškodenej Z. W.“,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a poškodenej vzdali práva na podanie odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.